

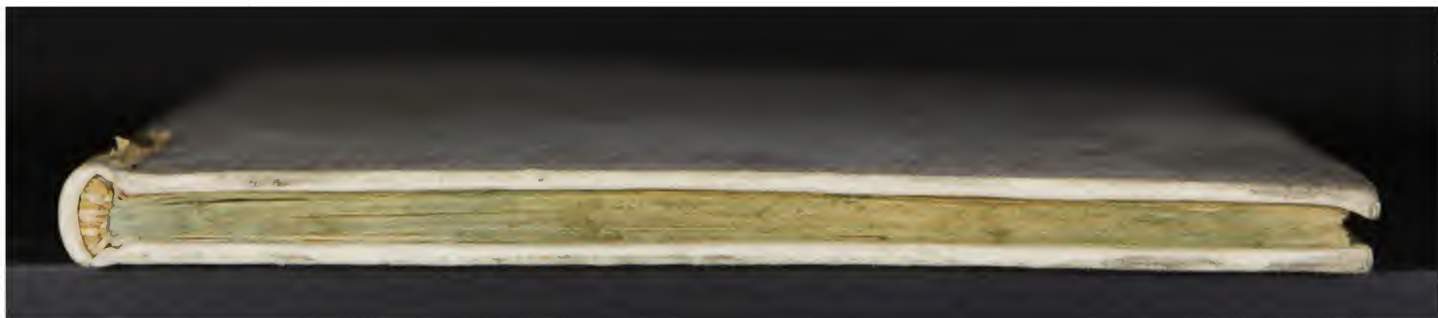


Early European Books, Copyright © 2010 ProQuest LLC.
Images reproduced by courtesy of the Biblioteca Nazionale Centrale di
Firenze.
Ald.1.5.27

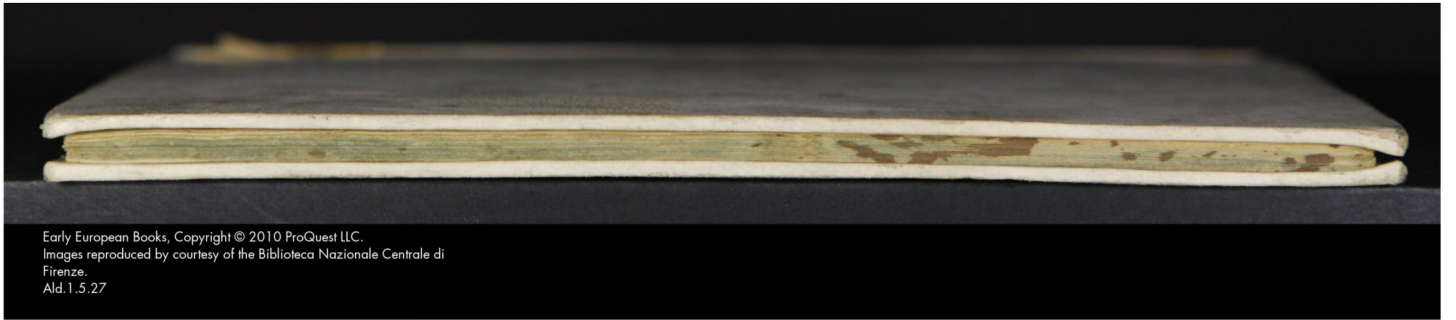




Early European Books, Copyright © 2010 ProQuest LLC.
Images reproduced by courtesy of the Biblioteca Nazionale Centrale di
Firenze.
Ald.1.5.27



Early European Books, Copyright © 2010 ProQuest LLC.
Images reproduced by courtesy of the Biblioteca Nazionale Centrale di
Firenze.
Ald.1.5.27



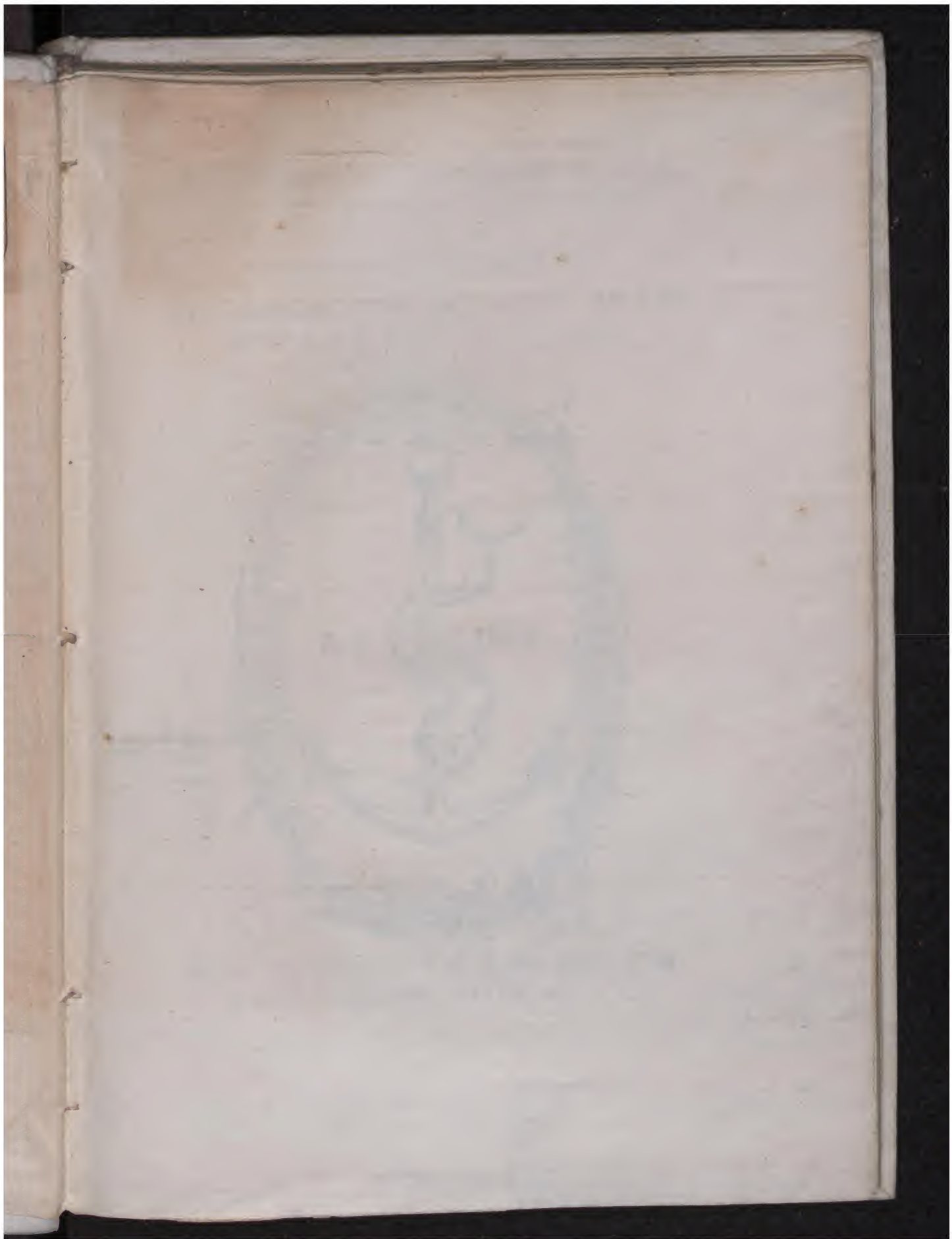
Early European Books, Copyright © 2010 ProQuest LLC.
Images reproduced by courtesy of the Biblioteca Nazionale Centrale di
Firenze.
Ald.1.5.27

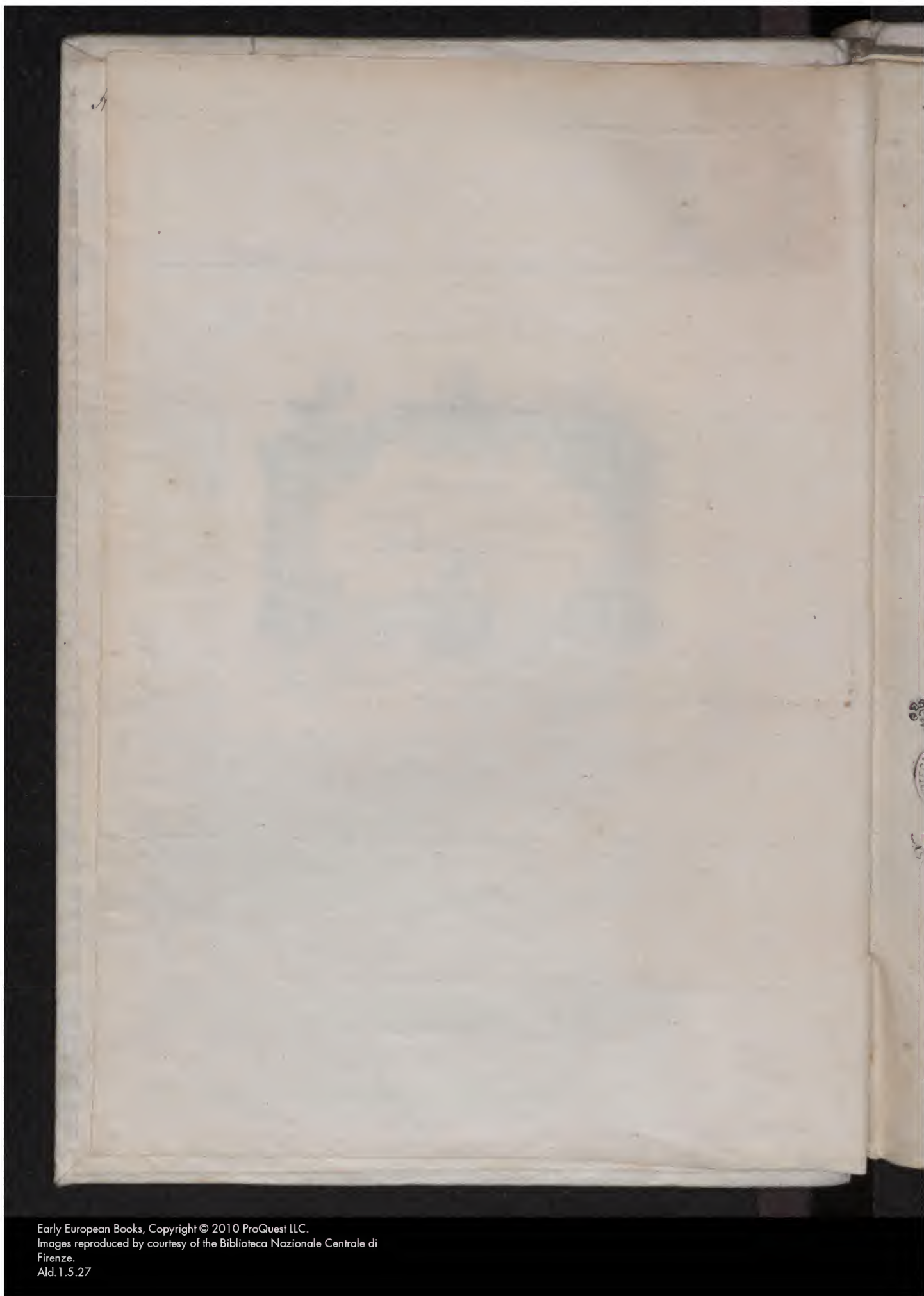
Ald. 1/5.



Ex Libris Joannis Nencini
1874

5

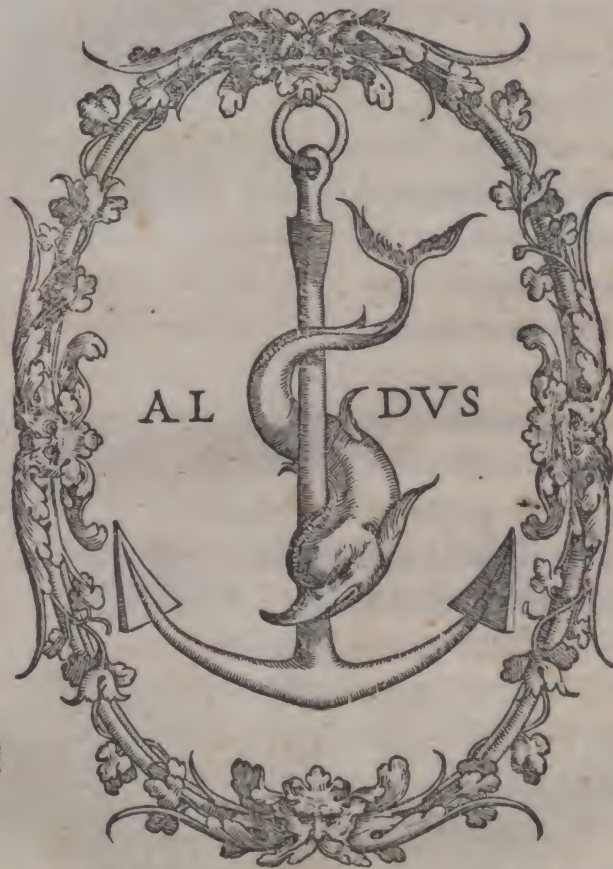




MICHAELIS THOMAE TAXA-
QVETII HISPANI ORATIONES

DVAE CIVILES: VNA DE TOTA IVRIS
ratione ; altera de ratione discendi Ius ciuile .

AD CONSALVVM PERESIVM AB EPI-
STOLIS ET A' CONSILIIS PHILIPPO
REGI OP. MAX.



BONONIAE APVD ANTONIVM
MANVTIVM ALDI FILIVM M D L V I.

0.

MICHAELIS THOMAE TATA

DE THESSALONICA

LIBRARIUS

IN THESSALONICA

DE DONATIS

LIBRARIUS

IN THESSALONICA



DONATIS

LIBRARIUS

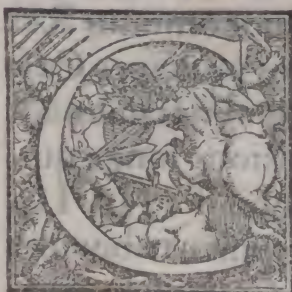
MI. THO. TAXAQVETIVS

CONS. PERESIO AB EPISTO-

LIS ET A CONSILIIIS

PHILIPPO REGI

OP. MAX. S. P. D.



V M hasce duas ciuiles oratio-
nes fecissem, easque ut ederem
multi boni ac docti uiri suade-
rent, idque ego cōstituissem; tu
mihi occurristi ī primis CON
SALVE clarissime, in cuius
nomine primus hic noster par-
tus appareret. Est enim hac iuris disputatio ab offi-
cio tuo, qui ciuilia & publica negotia tractas, non
modo non aliena, sed ualde cōiuncta: quā tamen
nos ita tractamus, oratione quadam non plane a-
greffi, ut sperem nostrum hoc studium ualde tibi
iri probatum: sanè uehementer opto. Equidem
(quæ mea est in te obseruantia) uolui, quantum
potui, nomen tuum, quod inter Hispanos, &
omnes qui istam curiam norunt, celebre est ac il-
lustre; in hac quoque Academia & ipsis scholis,
in quas nobilissimi quique Italix iuuenes conue-
niunt, frequentari. Est enim hoc boni ciuis offi-
cium; & principem, in cuius potestate est uene-
rari ac colere; & eos omnes, quos ipse in primis

A ij

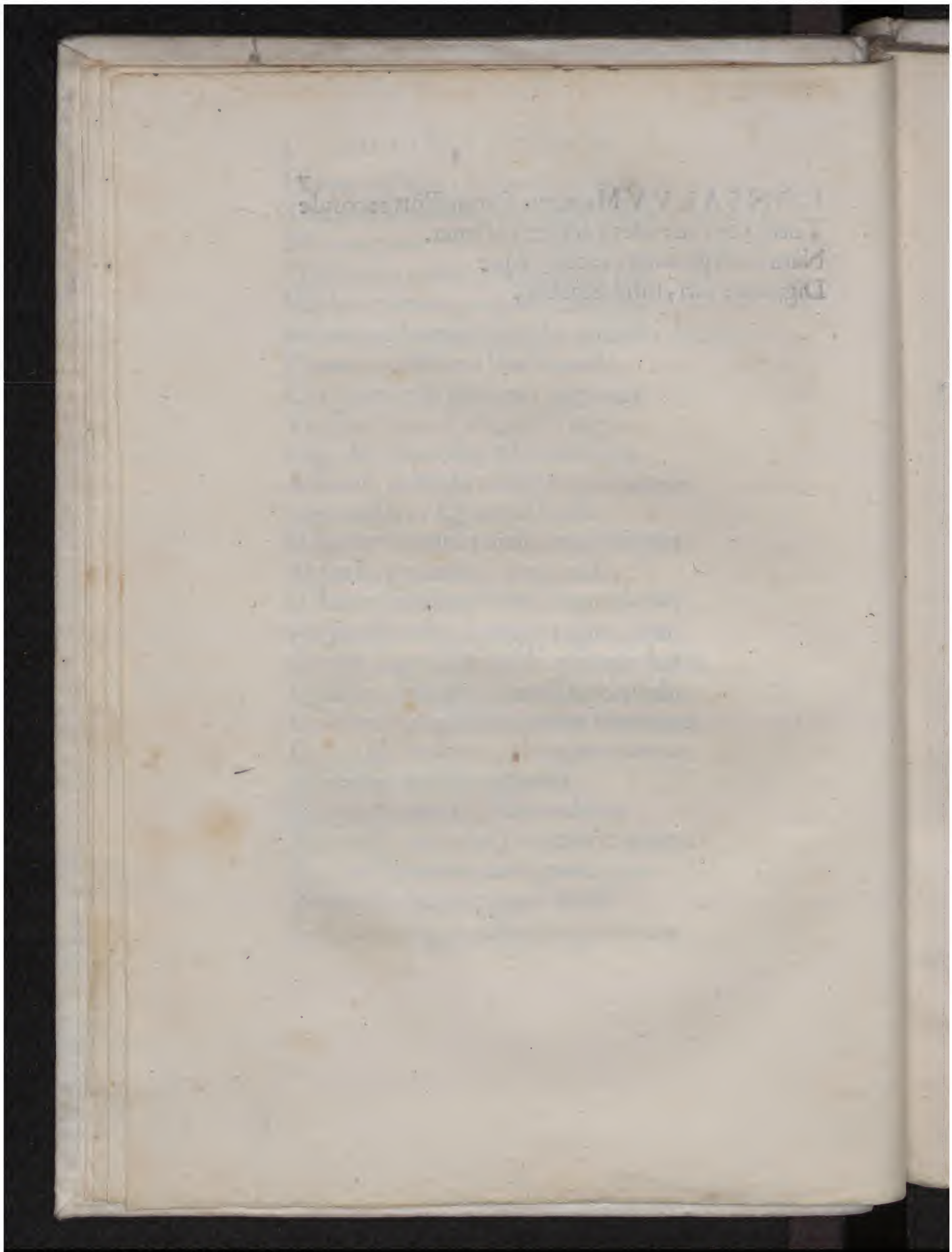
charos habet, obseruare. quod ego ita libenter facio, ut PHILIPPVM REGEM uenerer omnino ac colam: quem Op. & Max. semper nominare constitui. Nam quod ab optimis parentibus procreatus est optimis moribus filius, uere optimus: Et quod a maximo patre maior omnino Rex extitit, quam fuerit alius post illos principes Cæsares; recte maximus dici potest. quibus tamen ipsis iustissima tot regnorum possessione longe quidem antecellit. Iustius ergo a nobis PHILIPPORUM REGI hoc Op. & Max. nomen tribuetur; quam fecit antiquitas, quæ illud Cretensi Ioui tribuebat. faciam autem libentissimè, ut honestatis amplitudinisque causa, ipsius PHILIPPI REGIS nomē sæpe in mea scripta conferam. Te uero Consalue clarissime semper obseruare constitui: propter honestatem; industriam singularem; & tuam cum nostris studiis coniunctionem. Tu enim is es, qui Curiam istam, templum amplitudinis, gloriæ & Imperij domicilium, magna parte gubernas: Tu is es, quem Op. & Max. REX PHILIPPVS uoluit unum, maximarum & difficilimarum rerum sibi esse ministrum, & consiliorum participem: In te boni omnes ac docti (& sanè non temerè) præsidium sibi iudicant constitutum. Nanque & tu in maximis occupationi-

bus, semper aliquid dignum ingenio tuo excellen-
ti meditaris . A quo nos studio meditandi aliquid
& efficiendi(quanquam pro tui ingenij copia tibi
longe impares sumus) certe quidem non abhorre-
mus . accipe ergo humaniter ac beneuole libellū
hunc, uoluntatis in te nostræ , & singularis obser-
uantia indicem ; & nos ama . Vale Bononiæ,
IIII Cal. Octobris M D L VI.

6 AD LIBRVM SVVM

Lucem mi liber, & forum uideris
 Toto auere animo; nec imperitum
 Esse te repetis, nec impositum;
 Quem nos pumice singulis diebus
 Valde ter sinus, expoliuiusque,
 Sed mores hominum mihi uideris
 Parum candide mi libelle nosse.
 Occurrent tibi plurimi, negantes
 Tractari bona & elegante lingua
 Posse ius; me adeo esse iuniorem
 Addent, ut studij audeam quasi artem
 Iuris tradere. Quæ tibi libelle,
 Si dicent homines mali, imperitique;
 Ausculta patienter, atque ride.
 Si dicent homines boni, atque docti;
 Responde: dare nomen atque uitam
 Scriptis ingenium: adde quinque lustra
 Quæ nos uiximus, omnia hocce solo
 Consumpta in studio artium bonarum.
 Queis adiunximus, ac tuemur unum
 Ius ciuile: sed imperitiores
 Si quis dixerit; huic licere dicas
 Hoc toto (ut uolet) experiri in anno.
 Verum si grauiorque digniorque
 Nobis se obijciet; pares ut esse
 Desperes; fugito ad tuum patronum

CONSALVVM, inque sinum illius reconde⁷
Totum te ; ac eadem acriter reclama.
Nam tanti grauitate tectus atque
Dignitate uiri, nihil timebis .



DE TOTA IVRIS CIVILIS
RATIONE

ORATIO.



SI MIHI ex ulla doctorū ho-
minū corona hilaritas aliqua
exorta est; & si unquam cōspe-
ctus uester fuit mihi iucun-
dus; qui sanē fuit sæpe iucun-
dissimus: Equidem hodie no-
uam quandā læritiam uideor
mihi animo gestare, conceptam ex bonitate ac
uirtute uestra; quasi diuinatricem communis no-
strum omnium laudis, & magnæ cuiusdam pu-
blicæ utilitatis. Tales enim ego uos esse iudico,
quales sæpe cognoui: ueritatis amatores, studio
forum omniū fautores, & publicis in primis uti-
litatibus seruiantes. Ego uero, & si non ea sum
eruditione ac ingenio, quale munus hoc po-
stulat quod suscepi; tamen omni conatu eni-
tar, ut nostra hæc oratio nemini uestrum iure di-
splicere possit. quum enim me probe ipse cogno-
scam: quantum mihi uideo ingenij ac doctrinæ
deesse, tantum contendo diligētia & labore sup-
plere: quod si unquam alias, in hac una maxime
re spero me esse consequutum. Ac sane liberali-

B

[Handwritten signature]

ter hoc apud uos de me fateri libet; & quia ita est, certè decet: Equidem, quanquam alijs in rebus non ita magno sum ingenio; in his tamen literarijs, in quibus publica omnium utilitas uersatur; sentio me aliquando supra naturam & ingenium meum erigi, studio quodam singulari omnium studia adiuuandi, ac omnibus commodandi. Vobis autem, uobis in primis Iuris ciuilis studiosi, labor hic noster, & diligentia desudauit. Quum enim me ad hoc Iuris ciuilis studium cōtulissem; philosophiæ, & politioris humanitatis non plane rudis; cumque duo hæc studia, diu multumque ad meam utilitatem cum nostro Iure comparassem; nolui uos huius mei laboris expertes esse, & nō hæc nostra (qualiacunque sunt) uobis iudicanda exhibere. Nam si non rectè hæc à me fiunt; malo reprehendi a quouis, quàm errare: & si quid rectè fit; uolo hoc publicè ad omnium utilitatem seruire: uestram maxime, quorum humanitati ac uirtuti, quicquid boni excogitari potest debetur. Quos enī ego malim meorum studiorum omnium iudices esse, quam uos? quos ego semper tales esse cognoui, ut & ingenio optima quæque quam facillimè possitis intelligere, & iudicio quodam singulari, sectari. Vos ergo uos, cupio esse meorum omnium scriptorum, sei

monum, cogitationum; iudices, censores, correctores. Audite ergo tota mente & animo uiri clarissimi, Iuris ciuilis studiosissimi; quæ ego aliarum artium & philosophiæ studijs adiutus, sed huius Iuris in primis studiosus, de tota hac ciuili disciplina cogitavi. Noua enim erunt, & nunquam (ut arbitror) audita; sed ueterum Iurisconsultorum sententijs quàm maxime consentanea. Pertinent autem ad uniuersam ciuilis doctrinæ rationem; antiquamque illam iuris peritiam ex ipsis reperunt monumentis antiquitatis. Res omnes & artes, quas cura & industria hominum ad suam utilitatem inuenit ac perpoliuit, sua quædam temporahabuerunt; in quibus commutationes quasdam & uarietates acceperunt. Sic differendi ars, alia fuit Anaxagoræ & Anaximenis tempore; alia Platonis; quam tamen inchoatam ab alijs, posteris Aristoteles integram tradidit atque perfectam. Medicinam autem nonne Apollo & Aesculapius fecisse traduntur? at illi magis excellenti quodam ac singulari ingenio, quàm arte ulla hoc fecisse iudicandi sunt: nullam enim huiusmodi artem, legimus ante Hipocratem extitisse. Sic nostra hæc ciuilis doctrina Artium sine dubio maxima, & semper à nobilissimis uiris tractata; alia fuit Decem uirum; alia Galli Aquilij, Scæuolarum, & Sui-

B ij

1 I. c. xii
 tal. u. deleg.
 her. C. §.
 sed hæc in-
 stitu. de ex
 her. lib. cū
 multis alijs
 2 Sæpe in
 orati. & li.
 de legib.

3 I. ij. de
 orig. lu.

pitij tempore : alia Cæsarum : in qua tandem mul-
 ta nostri doctores immutarunt . Ac quamuis fue-
 rint multæ & uariæ huiusce artis cōmutationes ;
 hæc ego quattuor tantum tractare constitui :
 quia præcipuæ ipse sunt ; & in eis multa possum
 per commodè dicere , quæ ego summo studio ,
 magnaue cogitatione in meam ac uestram iuue-
 nes utilitatem collegi . Decem uiri xii tabularum
 authores , fuerunt illi quidem docti uiri , & æqui-
 tatis , potius quam summi cuiusdam iuris amantif-
 simi . Hoc multis locis libri nostri 1 docet , quod
 & Cicero 2 non malus huius rei author clare
 tradit : sed omnium maximè quædam harum frag-
 menta a doctis uiris collecta , & ipsæ xii tabula-
 rum (ut ita dicam) parietinæ demonstrant ; quam
 illæ fuerint æquitatis plenæ , & summo iuri , in
 quo sæpe summa iniuria , contrariæ . Diu his le-
 gibus usi Romani , tranquille & sine magna diffi-
 cultate lites terminabant : donec uetustate qua-
 dam uulgo hæc non intelligi cæpta sunt ; ita ut à
 paucis , qui fastorum rationem cognitam habe-
 bant , ius omne exquireretur . Hosce autem fastos ,
 cum in uulgus scriba 3 Flauius edidisset , ita fe-
 runt ipsius beneficio fuisse populum delectatū ,
 ut ex scriba & liberto summa populi uoluntate
 Aedilis curulis , & senator crearetur . Quanquā

de hoc Flauio ualde 4 Cicero dubitat; fuerit ne scriba, & omnino quis fuerit: hoc tamen quod ad hanc rem maxime pertinet, non negat: fuisse illum a populo propter hoc factum, Aedilem curulem creatum. Hic ergo difficultate per Flauium sublata, recreari populus capit, & æquitas illa iterum in forum redijt cum summa omnium uoluptate. Verum enim uero, quum hæc Ars huiusmodi sit, per quam magnus nobilitati splendor, & summa dignitas commodè poterat comparari; tecta iterum a nobilibus est, & ad se eleganti quodam artificio tracta. Cæperunt enim quadam uerborum cōceptione 5 actiones proponere, & quod Cicero, 6 & ex ipsis ueteribus Iurisconsultis nonnulli uehementer reprehenderunt; in literis syllabisque ius, potius quam in æquitate constare uoluerunt. Talis per multos annos fuit M. Bruti, Scæuolarum, Galli Aquilij, Sulpitij, ac Trebatij tempore, prisca illa Iurisperitia. Hoc sanè, ut in punctis quibusdam æquitatem collocarent; magnam copiam dedit oratoribus uehementer & grauiter contra ipsos differendi. Quod quidem non solum oratores fecerunt, sed & ipsi (ut ante dixi) Iurisconsulti æquitatem aliquando contra illam ipsam iuris subtilitatem defenderunt. Sic Crassum generum Q. Mutius

4 li. vi. ep.
ad Att. ep.
1. pa. 76. &
78 Ald.

5 L. 11 de
ori. in. 8. de
inde. & l. 1
de form. C.
6 In ora,
pro L. Mu
rana pa.
129 & 130

cōtra Scauolā armauit in nobili illa M. Curiij cau-
 sa: in qua Scauola ea dignitate & Iurisperitia uir,
 quia uerbis oppugnare æquitatē uidebatur, cau-
 sa cecidit: quam Crassus æquitatis, socero con-
 sulente defensor, obtinuit. Ergo non omnibus
 Iurisconsultis, etiam tum temporis, placuit uer-
 borum illa & punctorum scrupulosa ac tenuis a-
 nimaduersio. Verum ea (ut antedixi) diu in fo-
 ro illo Romano ualuit; quod hoc artificio quam
 maximenobilitas iuuabatur. Cui quidē difficul-
 tati Romani illi prudentissimi Prætorū autori-
 tatem opposuerunt; ut nimiam illam subtilitatē
 & seueritatem æquitate temperarent. Addere
 ergo & corrigere 7 Ius ciuile Prætori licebat;
 tum scilicet, cum æquitatem tuebatur. Qui si
 Iuri ciuili uoluisset addere seueritatem (ut ego
 arbitror) non potuisset: certē quidem contra
 Prætoris officium fecisset. Recordari enim opor-
 tet illud: Prætolem leniendo Iuri ciuili esse præ-
 fectum, & esse quasi ministrum & sacerdotem
 æquitatis. At recentiores Imperatores, quum
 uiderent illam (ut ipsi sæpe nominant) iuris sub-
 tilitatem, ob multas causas ualde esse inutilem;
 iniquam, & lites efficientem potius, quam sedā-
 tem, sensim eam correxerunt. Quam tamen Iu-
 stinianus 1 totam uidetur auferre uoluisse, ut il-

7 L. ius ci-
 uile de iust.
 & iur.

1 Apparet
 in illis duo-
 bus locis an-
 te citatis cū
 multis alijs

lam xii tabularum æquitatem reuocaret. Qua
sanè æquitate oportet nos in omnibus causis uti:
quia in hoc, quo utimur iure, quam plurimæ &
præcipuæ leges ipsius sunt Iustiniani: ac totum
Ius ab ipso comprobatum atque confectum, po-
test non male Iustiniani propriè appellari. Hæc
est brevis, & ex antiquis scriptoribus repetita,
doctrinæ huius & ciuilibus Iuris expositio: quale fu-
it priscis illis temporibus Decemuirum; quale
in flore ipso Rom. Reipub. & primis Cæsaribus;
& quomodo hoc ipsum est a nouis Imperatori-
bus immutatum. Reliquum nunc est, ut quar-
tum caput attingamus: scilicet, quænam facta
est hoc in iure consuetudine, potius quam ulla
iusta autoritate a doctoribus commutatio. Ac
sanè latissimus se mihi campus in hac re ostendit,
& prompta est ampla quædam materies multa &
infinita hac de re dicendi. Quam tamen totam
ita temperabo, ut multa utilissima sim, & nondū
audita dicturus; singula certo ordine digerens,
ne incerta uagetur & fluctuet oratio. Quod etiā
plurimum ad breuitatem ualebit; ut quam plu-
rima explicantes, brevis potius uobis omnibus,
quàm longa & nimia fuisse oratio nostra uidea-
tur. Iustinianus tota hac ciuili doctrina consti-
tuta, in qua uidebat quantum desudasset, ob

2 l. i. in fi.
de ue. iu. c.
nu. C.

multitudinem antiquorum scriptorum, & sententiarum uarietatem; sapienter ille quidem prouidit, fore ut posterius quoque in hac eadem, duo uitia impingerent: multitudinis librorum, & opinionum uarietatis. Itaque legem 2 tulit, ne quis ullam Iuris interpretationem scriberet, sed omnia suis legibus decidantur: quod si quid nouae causae oriatur, usitata & quam optima consuetudine, Imperator, penes quem est omnis legum authoritas, consulatur. Aequissima fuit illa sane & utilissima lex, ac Imperatoriae illius Maiestatis plenissima. Quam quidem dum uolunt doctores interpretari, illud efficiunt; ut non paucis deprauare eam potius, & corrigere uelle uideantur quam explicare. Qui contra hanc legem fecerunt ex his quos habemus, principes fuerunt: Azo, & Accursius. Hi, quum iam per uniuersam Italiam omnis esset Imperij ratio commutata; non sunt amplius legem illam Imperatoriam ueriti: itaque sine ullo metu supplicij contra illam legem fecerunt. Quanquam sane in hoc uehementer peccarunt, quod leges illas, quarum authoritate omnia aestimabant, primo ipsi tanquam ingressu peruerterunt. Tantum apud illos ualuit inane quoddam gloriolae nomen, & ostentandi ingenij cupiditas. Verum haec duae (ut conijcio)

cio) causa fuerunt, cur ipsis lex illa, æquissima
 sane, uisa est iniqua & non seruanda. Vna quod
 uidebant (quæ erat tum humanitatis, & bonarum
 artium ignoratio) neminem posse leges illas per
 cipere, qui non multa magistrorum opera iuu-
 retur: altera, quod non facile poterat quibus li-
 bros illos comparare. Itaque utebantur plerique
 suorum magistrorum scriptis, & in scholis atque
 iudicijs illorum præcipue sententias recitabant;
 & tanquam dictata decantabant. Quod 3
 ne effecit, ut in hac nostra ciuili disciplina tanta
 sit habita ratio sententiarum aliorum, & commu-
 nium (ut uulgo uocant) opinionum: quum ni-
 hil tale uideam in alia ulla arte factitatum. Verum
 sit sane hæc aliqua illorum excusatio, à nobis pri-
 mum inuenta; ut ex hoc appareat, nulla nos ma-
 leuolentia agi transuersos in ueteres doctores:
 quid enim esset stultius? Illa nihilominus lex, ut
 aliæ omnes Iustiniani, æquissima fuit, ac summa
 ratione lata. Ille enim, eos qui ad hanc Iuris di-
 sciplinam accedebant, non ita rudes & imperitos
 uoluit esse, ut non per se quæ esset legum senten-
 tia elicerent; & non inuicem leges ipsas (nomine
 mus has ita) compararent. Verum illi, Azo, &
 Accur. quanquam contra legem illam, tamen
 hoc ipsum moderate fecerunt. Quos utinam el

3 unde na-
 te cōs opi-
 niones.

C

sent alij imitati. Et sanè Accursius abundantia quadam ingenij, rationem quandam interpretandi sequitur ualde bonam: similes, & contrarias sententias annotans illi, quam propriè tractat: ita ut legem, ex legibus tantum explicare uoluisse uideatur. Sequuti sunt deinceps alij, quibus liberior quadam explicandi ratio magis placuit, quàm illa pressa & stricta Accursii; tametsi hi omnes plurimum Accur. tribuerunt. In his facile potest princeps Bartolus numerari. Fuit huius excellentissimum ingenium, summa diligentia; & (ut ferebant illa tempora) aliarum artium cognitio non uulgaris. Declarant hoc multa, quæ sæpe interferit, ex sacris 4 literis, & ex philosophis: 4 sed omnium maxime probat, in mathematicis 4 ubi multa fuisse uersatum; illa quæ de Tyberi doctè & eleganter, ex Geometrarum arte disputauit. Ipso autem orationis genere (ut tum loquebantur) pressus est; quanquam non ita astrictus ut Accursius; & in tota tractatione peracutus. Hic est noster Bartolus, quem utinam alia tempora meliora & cultiora protulissent: profecto non unum ex nouis, sed ex uetustissimis illis habuissimus alterum Q. Mutium, Aquilium, aut Sulpitium; quos solet Cicero dilaudare, & alijs omnibus ante ferre. Hosce est turba quadam consequuta:

4 l. i. de
op. no. nū.
ubi multa
dicit de pro
phetia, & ue
re

sed hi nec ingenio, nec re ulla cum illis compa-
randi; uno Castrensi excepto, qui quam proximè
ad Bartolum uidetur accedere. Verum quid in
nostris omnibus doctoribus desiderem, uolo bre-
uiter exponere; ut uos intelligatis, quibus in re-
bus potissimū laborandum esse existimo, ei qui
uult præclare & excellenter in hac Iuris artē uer-
sari. Quam quidem in rem, quæso à nobis, ut
aures & animos erigatis: futura enim uobis est
hæc nostræ orationis pars summæ utilitati atque
etiam uoluptati. Tria præcipue necessaria sunt
ei qui uult hanc Iuris artem scienter diligenter-
que, non negligenter & imperitè tractare: Lati-
ni sermonis, historiæ, & philosophiæ cognitio.
Verum dicet aliquis; nonne uides hisce tribus
tam multa contineri, ut in singulis uix aliquis pos-
sit excellere? Cur ergo ea præcipis quæ à nemine
possunt præstari? an uis Platonis aliquam Rem-
pub. constituere? aut Ciceronis oratorem forma-
re? Equidem non ita insanio, ut quæ ad commu-
nem utilitatem affero, in ijs difficultates ego ip-
se obijciam, è quibus nemo queat emergere.
Ego latinū sermonem, ita ab hoc nostro Iuriscon-
sulto uolo intelligi, ut Latine bene loquatur &
scribat; quod plane necessarium ei est, si uult ul-
lo modo ueterum leges intelligere, aut aliquid

C ij

commodè tractare. Ad historiam quod attinet, nolo hunc omnia quæ ab Herodoto, aut Thucydide narrantur, memoria tenere: sed scire uolo quæ fuit Romana Respub. & quid in ea Imperatores gesserunt. Quorum quidem perfacilis est cognitio, ei qui non plane est ab omni humanitatis studio alienus. Hæc dicet aliquis, uera sunt; sed a quouis tenentur. Ita ne? docere quidem uolo, propter hanc perfacilem & mediocrem latini sermonis, & historiae cognitionem, sæpe summos nostros doctores in maxima peccata incurrisse. Sed illud, quod de philosophia tertio loco dixi, in quo potest quispiam hære, prius oportet explicare. Volo nostrum Iuris studiosum, non tam doctum esse, & in philosophia uersatū, quam ab hoc studio nō abhorre: artem tamen differendi uolo eum mediocriter tenere, & dialecticis esse imbutum. Dialecticam uero, quam dico, nemo intelligat, inutiles quasdam uniuersalium, & prædicabilium (ut loquuntur) disputationes: hæc enim ipsis sunt philosophis relinquenda; & utinam moderatius, quam uulgo fit, tractarentur. Noster autem Iuris studiosus rationem quandam inueniendi argumenta, & ea tractandi debet omnino tenere. Hoc propterea pernecessarium ei est, quia nullam rem possu-

mus scienter, eleganterque tractare, nisi certis in ea argumentis utimur; ratione quadā inuentis, & arte tractatis. Huiusce rei, aut ars nulla est; aut hæc sane una, quam dialecticam nominamus. Hoc uidit acute Trebatius, & ea Iuris doctrina ac exercitatione uir, qua erat; iam senex contendit a Cicerone, ut sibi artem aliquam inueniendi argumenta conscriberet. Ergo inuenietur aliquis ita arrogans, qui usu aliquo Iuris, sine ulla arte, putet se posse consequi, quod per se Trebatius nō conseq̃uebatur? aut erit aliquis, homo ita stultus, qui hoc nolit scire, quod plane necessariū est, ut commodē in sua arte uerfetur? Neminem sanē arbitror esse, modo huius iuris studiosus sit, quo homines moderati, & periti rerum efficiuntur; qui ea sit arrogantia, aut stultitia; ut quod utilissimum uidet esse, rejiciat; uel exercitatione quapiam consequi se posse arbitretur, quod Trebatius nequiuit. Video sane uos omnes mihi in hac re assentire; quod hoc uestrū silentium plane demonstrat; sed multos difficultate deterri. Equidem nunquam ita quempiā decipiam, ut hoc dicam quin suis ingenio esse per facile: uerum non ita difficilis res est, ut a plerisque iudicari solet. Euenitque hac in re idem, quod saepe nobis euenire solet; quum longo in-

teruallo editum aliquem montem aspicimus, quem opinione plane inaccessum, & inuium esse iudicamus: at quum proprius accessimus, & uiam ipsam saltusque uidemus; sæpe ad uerticem usque sine magna difficultate, nobis nec opinantibus peruenimus: sic est in hac disserendi arte, & rota philosophia, atque historia: ut quia nostri nunquam hæc studia attingunt, iudicent illa esse difficillima. Quo errore liberarentur, si ipsa aliquando tractarent; & quod ante dixi, non abhorrent. Quod autem dixi, hoc non ita facile esse cuiusuis ingenio, sic uolo accipi; quia nec cuius conuenit hoc Iuris studium. Decet enim & ad intelligendum, & ad agendum promptum esse atque paratum, qui uult in hanc artem totus incumbere: iustum præterea, ac pium, & in omni actione moderatum, ac elegantem. An hæc cuiusuis sunt? & ab omnibus tenentur? atqui huic quem nunc descripsi, quam facillima erit illarum trium rerum, & omnis præterea cognitio. Quod autem pertinet ad dialecticam; habetis Ciceronis Topica: quem librum ille propriè ad hunc Iurisconsultorum usum scripsit. Utimini ergo illo ac fruimini: est enim ita facilis, ut eum quicuis ingeniosus adolescens, & in nostra iuris arte mediocriter uersatus, per se facile possit intellige

re. Quod si in re aliqua hæreas, non desunt Bononia, quos possis ea de re interrogare. Me sane totum in hanc rem uobis do; sumque uobis omnibus studiosi adolescentes in hoc studio quam libentissime seruiturus. Sed requiret iam a nobis aliquis, ut illud quod paulo ante polliciti sumus doceamus: ob mediocrem latini sermonis, historiae, ac philosophiae neglectam cognitionem summos sæpe homines, & excellēti quodam ingenio præditos, in maxima quædam peccata incurrisse. Quod sane nollem a quopiam ita accipi, ut putet hoc a nobis argumentum suscipi maleuolentia aliqua, aut arrogantia. Veterum enim ego ingenia, & diligentiam; Accursii, Bartoli, Castrensis, sæpe dilaudo: doctores autem omnes, quos nunc habet & annis proximis habuit Bononia, maxime præceptotes meos: Marianum Socinum, Armium, Angelellum, Paleorum; semper amaui, colui, obseruaui: & ab ipsis sensi me mutuo amari, & studia mea approbari. Quid ergo? quid quæso potuit me transuersum agere, ut ab instituto illo meo ueteri, & meæ naturæ accommodatissimo discederem? nihil sane tale mihi accidit, aut unquam accidet; ut non eos beneuolentia & obseruantia, quam eis debeo, semper complectar. Verum hæc omnis

nostra disputatio suscepta à nobis est illis libentis-
simis, qui saepe mihi ipsi (ut sunt bonianini) confes-
si sunt; hisce meis studijs, & hac ratione, posse
multum in iure profici. Ad eam ergo partem ag-
gredior, in qua multa dicam à communi & uul-
gari opinione remotissima: & in qua sine ulla cu-
iuspiam iniuria uerſabor. Principio ex latini ser-
monis ignoratione innumera peccata in doctorum
scripta dimanarunt. Ac illud præcipue,
quod unusquisque leges in suam sententiam tra-
hit, uerbis saepe & tota oratione repugnante.
Quod sanè uitium, quam latè pateat, nemo nō
uidet: complectitur enim infinita quædam no-
strorum peccata. Sed uideo mihi ab aliquo obijci
illud, legem non esse uerbis positam, sed rebus:
à quo, prius quam respondeam, percunctor: po-
tes ne tu alicuius sententiam sermone, aut scrip-
to explicatam, sine uerbis intelligere? non arbi-
tror aliquem ita stultum reperiri posse qui hoc di-
cat: atqui in hoc tota illa prior nostra ratio consi-
stit: ad id autem quod obiecisti, dico; uerè eo lo-
co probari, non in literis & punctis uerſari ius,
sed in æquitate: nec quærenda esse uerborum au-
cupia, & literarum tendiculas, sed ueram legis
sententiam ex æquitate esse spectandam. Verū
ad id quod dixi de nostrorum peccatis proprius
accedo;

l. 2 Cōmu.
de lega. C.
& ul. de u-
sur. C.

accedo; & ex infinitis, duo tantum exempla ponam: unum ualde illustre; alterum paulo magis reconditum; sed ad intelligendum utile, ac necessarium. Doctores post Accursium, & Bartolum omnes ualde laborant in extrema parte pri. s. l. i. de no. op. nun. ff. dum dicit Vlpianus: [Eatenus, quatenus is qui nunciasset ius nunciandi non haberet.] Qua quidem in re nihil ipsi certi ac definiti constituerunt; quod uim illarum duarum uocum; eatenus quatenus non intellexerunt. Atqui hoc non tam erat a Iurisconsultis & legibus, quam a grammaticis, & bonis latinitatis authoribus repetendum. Quem quidem locum nolo nunc explicare (esset enim præter rem) præsertim quum illum alias sim latissime explicaturus. Ex eadem latini, græcique sermonis ignoratione dubitatum ualde est; nec satis est intellectum; quid illud sit 2 Modestini: [Ex pollicitatione quã quis ob honorem apud Rem pub. fecit;] Quid (inquam) sit illud, apud Rē publicam? At qui si latinum & græcum sermonem mediocriter homines hi intellexissent; facile græcam, non latinam orationem esse cognoscerent; & in eo nullam esse difficultatem: est enim omnino idem, ac si Reipub. bene latine dixisset. Modestinus enim inter alios, fuit græcæ linguæ

D

2 l. 9. de pollici. ff.

doctior, quam latinæ. quanquam id quoque sæpe alij paulo in hac lingua cultiores, fecerunt.

3 li. II c-
men. ca. I.

Quod quidem (ut alia multa) docte copioseque

An. 3 Augustinus, quem honoris causa nomino, annotavit. Sed nos ab his quæ tenuiora ui-

deri possunt (quanquam sunt plane necessaria) ad alia duo capita, in quibus paulo uberius uersa bimur, transeamus.

Quid de historia dicam, ex cuius ignoratione infinita quædam errorum copia in nostrorum scripta tanquam inundauit.

4 l. 2. d. ori.
in uerb.
græcis.

Nec uero committam, ut uulgaria quædam peccata & a multis reprehensa afferam: quale illud est Accursii,

4 quum explicat, qualis fuit Romanis cum græcis disputatio; quum hi decemuiros in Græciam miserunt: quid enim potest illo

ineptius dici, aut magis esse ridiculum? Est aliud

5 In rub.
de op. hō.
nun. ff.

non multo minus crassum 5 Bartoli, in quo ille Iurifconsultos omnes putat ante Christum fuisse;

& addit præterea alia multa, quibus plane suam parhystoriam doctis omnibus demonstrauit.

Sed omittamus hæc peruulgata & manifesta peccata. Volo enim duo præcipue tractare,

quæ utilissima quidem sunt; nec satis sunt ab illo explicata.

In quibus, etiam ex nostris quidam politioris literaturæ studiosi, peccarunt.

Vnum est de Gallo Aquilio, qui nam uir fuit, &

quo tempore floruit; alterum, quæ fuit ueterum
 cōsuetudo in edictis, & quomodo ab his interdi-
 cta manarint. Hoc enim male a nostris intelle-
 ctum infinita peccata effecit; in primisque pri-
 mum. §. l. i. & legem totam Prætor ait de op. no-
 nun. ff. perturbauit. Illud autem de Gallo Aqui-
 lio, legem Gallus de lib. & posthu. difficillimam
 illam quidem, multo difficiliorem effecit. Gallus
 hunc Aquilium, de quo ualde dubitant nostri do-
 ctiores; ex ueterum scriptis, atque ex uno potissi-
 mum Ciceronis loco penitus recognosco; qui
 uir fuit, & quo tempore uixit. Sic enim de eo
 scribit Cicero 6 [Nondum enim Aquilius col
 lega, & familiaris meus protulerat de dolo malo
 formulas. In quibus ipsis, cum ex eo quærerem
 quid esset dolus malus; respondebat, cum esset
 aliud simulatum; & aliud actum. Hoc quidem
 sane luculenter, ut ab homine perito definiendi]
 In his uides uixisse, & familiariter quidem cum
 Cicerone Aquilium. Ex quo illud Accur. & do-
 ctorum reprehenditur; qui putant, hoc de Po-
 sthumo, autoritate quadam sua induxisse Aqui-
 lium, quod esset Iurisconsultus. Nanque eo tē-
 pore nondum ea erat Iurisconsultorum authori-
 tas, quæ ab 7 Augusto Cæsare primum emana-
 uit. Illud etiam ex hoc Ciceronis loco potes ue-

6. Li. 3. of-
 fi.

7 L. ij. de
 or. iij. §. an-
 te tempora

D ij

rissime reprehendere; quod saepe Accur.& do-
ctores dicunt in ea lege: nota, reprehendi Galli-
sententiam de superfluitate (sic enim ipsi loqui-
tur) & de defectu. Hoc qui potest in eum, dici
quem peritum definiendi appellat? hoc enim,
quod optime nouerat definire, eius se artis peri-
tum demonstrabat; in qua nihil superfluum, &
nil diminutum uersatur. Aliud etiam ex hoc Ci-
ceronis loco colligitur, de quo uir doctissimus,
& bene disertus 8 Viglius dubitauit: an hoc de
posthumo lege lata primus Aquilius induxerit?
sed sane uideo ante Aquilium de Posthumo fuisse
se intet Crassum 9 & Scauolam disceptatum:
Non quidem an posthumus posset institui; erat
enim hoc multo ante iure ciuili constitutum: sed
an secundus haeres posset esse M. Curius, post-
humo non nato. Quae sane causa Curio est a
centumuiris adiudicata. Non est ergo primum
hoc ab Aquilio inductum. Huiusce tamen rei
inducta fortasse primum ab ipso formula est, ac
prolata. Hoc & initium illius legis indicat, quod
est antiquis formulis congruentissimum; & praeter-
erea hic Ciceronis locus aperte demonstrat; hoc
studio formulas proferendi fuisse Aquilium dele-
ctatum. Ab eodem enim habemus etiam Aqi-
lianam stipulationem; quam formulam esse ne-

8 Insti. ti.
de exhe. li.
§. Post hu-
morū. aut

9 Cī. in pri.
oratori pa.
29. in or. p
A. Cānin-
na & Topi.
sed omniū
latissime in
Bruto pa.

31.

mo potest negare. Videtis multa hic a nobis esse exposita; quibus antiqua illa Iurisperitia explicata est ac illustrata, & nostrorum peccata detecta; non malevolentia ulla, sed studio antiquis illis suam laudem restituendi, & nequis uestrum in ea amplius impingat. Ad illud nunc de edictis & interdictis, quod longe utilissimum est, veniamus. Disputant de his multis locis doctores; remque hanc totam nemo, quem uiderim, perfecte intellexit, aut commodè explicauit. Prætores, Romæ semel, aut iterum edicebant, toto illo anno quo Præturam obtinebant. Edicta enim ualde erant generalia & quam plurima capita continebant: illa in primis de hereditatum possessione, deque bonis possidendis: ac sæpe totam iuris dicundi rationem complectebantur. In prouinciis autem, qui eas pro Consule, aut pro Prætore obtinebant una hanc edicendi potestatem habebant. Interdicta uero, orta quidem illa sunt omnia ab edictis; sed hoc habent propriū, quod semper unius alicuius rei, aut capitis edicti causa dabantur. Ita ex uno edicto poterant multa nasci interdicta. Nam cum quis contra unum, pluraue edicti capita fecisset, in interdictum incidisse dicebatur. Erant autem interdicta quædam, ab ipsis quidem edictis profecta, &

1 Præci-
pue. l. Præ
tor ait de
op. no. nu.

ita ipsorum quasi partes (quæ etiam aliquando edicta nominantur, modo discrimen illud intelligatur) sed usu quodam longo confirmata, & facta quasi ciuiles quædam actiones: quæ Cicero

2 li. iii in
uer. pag. 99

2 [Vetera nominat ac translata edicta.] Talia sunt uti possidetis, utrubi, & illud unde ui, de quo grauius ac erudite pro A. Cæcinnâ Cicero disceptauit. Nam cum ueteres strictam quandam actionum rationem sequerentur, scrupulose singulas actiones & interdicta separauerant; sed erant actionum similia & plane paria

3 Accur.
insti. de actionib. in
prin. ualent
autem hæc
quàm maximè ad
tuendum
Castresem;
quem male
Decius reprehendit in
Rub. qui
admit. C.

3 interdicta. Ex his constat, quàm male a doctoribus duo hæc confundantur, edictum & interdictum: quod (ut ante dixi) totam illam legem Prætor ait, perturbauit. Nanque duo illa quæ ibi ponuntur capita, interdicta proprie sunt; atque ita semper ab Vlpiano nominantur, nulla facta edicti mentione. Quod autem ipse lege prima in principio dicit: hoc edicto Prætor: nullo modo ad hæc capita debet refertur. Vnde quiuis potest intelligere, quàm male illud dixerit Accur. uideri sibi prophetam Iureconsultum: quem Bartolus quidem defendit, sed (ut uerum dicam) non bene. Est enim caput illud (ut clarè potest intelligi) sumptum ex aliqua Vlpiani explicatione illius edicti; quod

quum ille anteposuiſſet, aut ex perpetuo edicto
retuliſſet, ad ſuam interpretationem aggrediens
incipit: Hoc edicto Prætor ait. Vides ergo quã
ta lux poteſt ex his afferri illi præclaræ quaſtioni,
de qua mentio eſt in quã plurimis noſtri Iuris lo
cis: atqui hæc ignoratio infinitas nugas effecit;
quum Bartol. ait eſſe genus edictum, & interdi
ctum ſpeciem; & dum uult Iaſon plane idem eſ
ſe, nec ulla in re differre; quo nil imperitiuſ, &
ab hiſtoria remotiuſ. Porro illud quod dixi, quã
maximè generalia conſueuiſſe edicta proponi;
ſumptum præcipuè à nobis eſt ex quodam Cice
ronis ⁴ loco; qui cum iis comparatus, quæ de
interdictis tradit ⁵ Iuſtinianus; rem proculdu
bio planam apertamque efficiunt. De philoſo
phia fortalſe, quia res patet latiffime, & quia
in ea uos omnes ſcitis, eſſe me aliquandiu uer
ſatum; multam à me doctamque orationem
expectabitis. Ego uero in hoc laborabo, ut
quæ dicturus ſum utiliſſima ſint; & ex ma
gno cumulo eligam quam maximè neceſſaria.
Sed quo maius hæc pondus habent, quam
quæ ante dicta ſunt, eo illa aptiuſ breuiuſ
que exponam. Peccatum à noſtris in hac
re eſt multis modis. Quod quidem con
donandum iſtis magna parte eſt. Quia

⁴ Lib. vi
ad att. ep. i
pag. 87.

⁵ Inſtitu.
de interdi.

nostra patrumque nostrorum memoria, & fere ante quingentos annos, ab ipsis philosophis male hæc ipsa philosophia, inquinatæq; tractata est; & (ut ita dicam) barbarè tradita. Nam quum ipsi nec græce, sed nec latine scirent; Platonem Aristotelemque non intellexerunt: Ciceronem uero lumen latinæ philosophiæ, nunquam nisi tanquam grammaticum aliquem nominarunt. Itaque ad Auerroem, Scotum, & alias huiusmodi nugas se totos conuerterunt. Quod si integrum haberent Auerroem, fortasse non ita errarent, ut uulgo faciunt. Verum ille ex Arabica Hispanica que lingua uersus, ac peruersus potius, mille illis nugas & monstra in animum instillauit. Sed reprehendet aliquis in me illud quàm maximè; quod in omni disciplina nimiam uolo haberi linguæ & orationis rationem. Sed dum hoc in philosophia dico, audite o uos præclari philosophi; Platonis, Aristotelis, Xenophontis, Ciceronis exemplo dico: quorum nemo non magnam curam studiumque posuit in excolendo sermone. Quid ergo? putatisne uos horum similes posse euadere sine ulla studiorum similitudine? aut mauultis Scoti, & Burlei similes esse, quam Platonis, & Aristotelis? sed hæc fortasse aliquando propria aliqua disputatione a nobis tractabuntur; nunc
ponb

quod instat, agamus. Ab his malis philosophis non potuere nostri, nisi malam quandam philosophiam accipere, creuit etiam apud ipsos peccatum, quo erant minus in ea doctrina uersati.

Possent huiusce rei infinita exempla afferre. Nā quia latissime patet philosophia, & res omnes diuinas humanasque complexa est; & quia ius tale

quoque est; fit, ut quam maxime in eam nostri impeerint. Est quoddam in hac re peccatum

uulgo ab omnibus ¹ approbatū, ita ut pro regula quadam correlatiuorum (ut ipsi dicunt) habeatur.

Sic autem hæc ab ipsis traduntur, ut si quid uni relatorum tribuitur, sit idem quoque alteri

tribuendum. Ita si iustus pater erit, si pius, si moderatus, erit ex hac regula, iustus, pius, moderatus filius.

Rursus; si claudus, si luscus, si hebes est filius (quæ omnia naturæ sunt uitia) erit

& claudus, & luscus, & hebes pater. Quo quid absurdius? scio autem constringi regulam hanc

ab ipsis multis modis, sed sanè tota ipsa regula falsa est, & euidentis est in ea peccatum. Peccati autem hæc est causa.

Quum uidisset Bar. in iure quadam ita coniuncta ² esse, ut si in uno ualet

aliquid, hoc idem sæpe ualeat in altero; putauit ipse hoc esse non posse nisi ob hanc ipsam uim relationis.

Et acceperat fortasse ipse ab aliquo ma

E

¹ Bar. l. fin. de ind. uid. tol. C. & in l. i. C. de cu pr. li. xj. docto. quoq; in ru. de acqui. poss. ff.

² l. fin. an cci. & l. v. de rel. uē. ff.

lo philosopho (nemo enim mediocriter doctus hoc unquam dixit) ita esse in relatis : quum hoc non dicatur a philosophis sed hoc alterum ; sequi se inuicem relata & quasi ponere ; ut si pater est, sit filius necessario, & contra: illud autem nemo unquam somniauit ; ut si dolo quidpiam facit filius, pater quoque in eodem dolo esse dicatur.

3 L.V. ante
cita.

Quod autem de emptore & uenditore ait 3 Iulianus, non est propter ullam relationem ; emptor enim & uenditor relata non sunt: sed est, quia emptionis ac uenditionis eadem plane est actio, ipsis tantum personis distincta. Ita si in emptione est dolus, quia eadem actio uix unquam potest separari ; est etiam in uenditione dolus. Habito tamen personarum respectu, non actionis ipsius, potest aliquando dolosus esse emptor, sine ullo dolo uenditoris. Arque hoc est, quod in fine illius legis uult Iulianus ; in qua tota nulla mentio relatorum. Velim auditores clarissimi, si hac tenuius & subtilius a me tractantur, quam locus hic postulat ; hoc non mihi tribuatis, sed illis à quibus primum hoc emanauit. Quum enim in eam essem orationem ingressus, fuit illinc quo quo modo exeundum, aut potius erependum. Nunc quia ab his uadis emerimus, liberius uagabimur ; & in re longe magis ad utilitatem & uo

luptatem uestram accommodata reliqua nostra oratio uersabitur. Ergo de illa parte philosophiæ, quam præcipuè ante attigimus; scilicet de dissendi facultate tractemus. Facere non potuerunt nostri, quin ex iis quæ in hac arte tractantur, multa illi in scripta sua conferrent; artem tamen ipsam totam neglexerunt: quod eos in maxima peccata induxit. Principio omnem disceptandi inter se rationem perturbauit: quum is qui aliquid ponit, non respondet ut sua tueatur; sed argumentatur, & urget alterum, ac cogit respondere: quo quid potest esse perturbatius? illud autem, quod tam longa oratione ab ipsis tractatur, de argumento a contrario sensu, 4 & ab æthymologia, 5 nonne ab eodem fonte manauit? sed hæc alibi latius explicabo. Itaque nunc nil amplius dicam. Sed unum uolo tantum tractare, & a uobis intelligi, de argumento a similitudine: quod sentio hac una re cognita, totam hanc nostram orationem uisum uobis iri utilissimam, & ad uestra studia reformanda aptissimam. Solent nostri doctores hoc similitudinis argumentum quam maximè uti, nec fanè ullum argumenti genus crebrius in ore & scriptis ipsorum uersatur; quod illi hac oratione significant: argumento (inquiunt) est lex; sed in eo quam maximè peccatur.

4 l. i. de
offi. eius. ff.
5 l. ij. §. ap
pellata Si
Cer. Pe. ff.

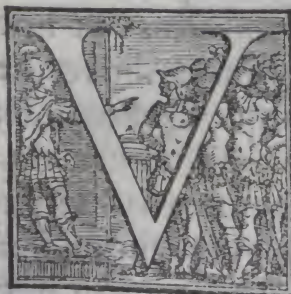
E ij

Principio quum de iure alicuius rei dubitatur, paucae admodum sunt res, quae illam similitudinem habeant, ex qua possit bonum similitudinis argumentum sumi. In singulis enim causis multa propria & singularia considerantur a Iurisconsultis, quae difficillime possunt in aliam quampiam rem conuenire. Hoc ueteres illi Iurisconsulti acutissime (ut alia omnia) uiderunt; itaque rarissime usi sunt hoc similitudinis argumento. Quod clare docet Cicero ad Trebatium scribens. [Similitudo (inquit) sequitur, quae late patet, sed Oratoribus & philosophis, magis quam uobis.] Hoc cum Cicero Trebatius scribat, certum est apud ueteres illos Iurisperitos ita receptum & usitatum fuisse. Quod quidem quam contra a nostris fiat, nolo longa oratione narrare; hoc unum uobis aperte & simpliciter dico: Decio, & Iasoni, qui nunc in maximo sunt honore, posse tertiam scriptorum partem decedere, si illa ueterum regula seruaretur, ut rarissime haec similitudinis argumenta usurparemus. Ac sane mihi nil est facilius, quam illa ipsa similitudinis argumenta refutare. Quod idem uos quam facillime potestis praestare, si intelligitis quae debet esse similitudo, ut ex ea bene aliquid probetur. Vobis enim bene rem considerantibus semper aliquid occur

ret, quod illi similitudini possitis obii cere. Videtis ergo & in hac, & aliis quàm plurimis rebus, quantum nostrorum Iuris peritia ab illa ueterum recessit. At uero nemini dubium est, in quibus sit peccatum. Illi enim omnia acutè, doctè, artificiosè que tractarunt: nostris (ut leuissimè dicam) multa artis & doctrinæ instrumenta defuerunt: quæ illis omnia suppeditarunt. Considerate igitur uos, & perpendite, quorum mauultis similes euadere, horum ne, an illorum? quam sanè dum hæc dico, non uobis suadeo, ut doctorum scripta planè negligatis; sed hortor, ut ueterum Iureconsultorum, quàm maximam rationem habeatis; & uestra studia illorum more formetis. Stultum enim est, putare sine magna studiorum similitudine, posse illis similes euadere. Hoc ergo uos hortor, hoc rogo, ac obsecro, quod tamen ad uestrum omnium utilitatem quàm maxime pertinet; ut nostrorum non omnino neglectis libris, ueteres illos studiosè imitemini. Instrumentaque illa Iuris ciuilis; latinū sermonē, historiā, ac philosophia, ut à nobis exposita sunt, comparetis. Sic enim & doctè sanctè que leges tractabitis; & principis maiestatem reuerenter accipietis; Remque publicam præclare guber-

nabitis. Quæ tria quā maxime oportet uos intelli-
gere, quibus est in foro ac hominū luce uersandū.

MI. TH. TAXAQVETIVS CON-
SAL. PERESIO AB EPISTOLIS
ET A' CONSILIIS PHILIPPO REGI
O P T. M A X.



VOLO breuiter CONSAL
VE clarissime rationem hu-
ius nostræ scripturæ & oratio-
num explicare. Quanquam
enim scio tibi fore notissimã,
propter egregiam doctrinam
ac ingenium tuum singulare;
tamen quia uideo non defuturos qui eam igno-
rent; sumo hunc laborem non tam uoluntariũ,
quam (ut ego arbitror) necessarium. Fuit autẽ
hæc nostra ratio. Quum multa in Iure collegis-
sem, quæ statui seruare, & diu multumque poli-
re; uolui aliquod tanquam industriæ nostræ indi-
cium & specimen apparere. Ingratos enim in
Deum & pene impios eos esse existimo, quibus
Deus uim aliquam & celeritatem ingenij tribuit;
si eam omnem non collocant in iuuandis ho-
minibus, & ipsis omnibus omnino utilitatibus
comparandis. Hoc igitur impulit me, primum
ut hæc scriberem, dein ut ederem. Sed quæret
aliquis: cur hoc genus sequutus es scribendi ora

tiones, quod uidetur à nostris scriptoribus alienius? huic non aliud responsum dabo; quàm me propterea hoc ipsum esse sequutum, quia nil potest esse coniunctius summis hisce duabus Iuris ac eloquentiæ disciplinis. Quod si quis ita est falsis imperitorum opinionibus imbutus, ut hoc per se nequeat intelligere, in summos illos & ueterrimos Iurisconsultos intueatur: Q. Scauolâ; Gal. Aquilium; Ser. Sulpitium; qui omnes eloquentiam unicè complexi sunt, ut ea Ius ciuile (ut Cicero ait) tuerentur. Hos ergo sumus imitati; dum orationes fecimus. Quanquam hæc ipsa, si tradere cum aliqua orationis ui & lepore uolebam, non alia ratione potui melius commodiue tractare. Verum in hoc ipso oratorio munere non temere sumus imperiteque uersati.

i M. Tulli
us in Bruto

i Tria enim cum sint dicendi genera: unum summum & tenue: modicum alterum & temperatum: tertium amplum ac sublime: hoc aliis maioribus causis reliquimus; temperatum illud & tenue diligenter sumus persequuti.

Quanquam enim mediocres quam maxime esse uolebamus, lenitatem orationis ac numeros studiose consecretando; res tamen ipsa sæpe nos humiles esse coegit. Qui enim potui illud de re latis nisi humiliter dicere; in quo tamen ipso apparet

apparet noster conatus humilitatem (quantum
 licuit) uitantis , & mediocritatem conſectantis.
 Itaque prior illa oratio tota fere eſt temperata.
 In altera cernitur multo pluribus in locis humili-
 tas: quam nullo modo potui uitare. Fuiſſet enim
 perridiculum ſi aliud orationis genus eſſem ſe-
 quutus . Huiusmodi eſt tota illa de falſis ſumma-
 riis diſputatio . Nam in illis quæ inepta diximus,
 quia nil minutum fuit perſcrutandum, paulo gra-
 uius ſumus uerſati . Illud etiam, quum docui-
 mus, quomodo ſit in doctorum ſcriptis uerſan-
 dum; non potuit niſi ſummiſſe tractari. Verum
 quæ poſtea inſequuntur, mediocritatem omni-
 no tenent . In quibus præceptum illud Horatii
 ordinis commodiſſime (niſi fallimur) induximus.
 In quo cætera bene, illud & eleganter & callidè,
 cum orationem a literis, & ſcriptis ad omnem cu-
 iuſui rei ordinem reuocauimus . Illum autem
 locum, in quo Mariani Socini caſum deplora-
 mus, uera animi moeſtitia ita expreſſit; ut uix pu-
 tem poſſe melius magnum luctum breui oratio-
 ne demonſtrari . Ipa uero peroratio, in qua Bar-
 tolum induximus, callide eſt aſtuteq; conſecta:
 ut illud, in quo uidebamus graues in doctores fu-
 iſſe, leniremus . Hoc quanquam callide factum
 eſt, tamen nil ſum mentitus . Bartolo enim ue-

F

re ac ingenue, quod ad Iuris usum spectat, sum-
ma omnia tribuo. Hæc est nostrarum orationū
ratio. Quæ ut tibi fuit ad intelligendum perfaci-
lis, ita aliis erit fortasse perdifficilis. Volui autē
sic omnibus satisfacere, nequis aliquid temere à
nobis factum esse reputaret: non solum in Iure
civili, sed neque in munere ipso oratorio. In
quo si nequeo perfecte, at semper enitar, ut sine
crimine uidear esse uersatus. Tu uero facile pa-
tieris; cuius tu rei minime omnium indigebas; si
nos in ea per te uoluimus omnibus satisfacere, &
occurrere fortasse aliquorum errori. Vale & nos
ama, Bononiæ Idib. Octo. M. D. L. V. I.

DE RATIONE DISCENDI IUS
CIVILE AD IVRIS STV-
DIOS OS ORATIO.



AGNVM meum studium,
& constans in uos ac perpe-
tua uoluntas, iuuenes optimi
facit, ut nunquam cessem co-
gitare, si quid reperire queā,
quo hoc Iuris studium, quod
& est, & iudicatur permolestū;
ratione aliqua & arte, si non iucundum & facile,
at minus quam nunc est molestum efficiā, in ue-
stram & nostrum omnium utilitatem. Ac diu mi-
hi multumque de eare cogitāti multa in mentē
uenerunt, quæ spero uobis, nec inutilia, nec ad
audiendum fore iniucunda. Sed uereor, ne quis
hæc alia mente, quam à nobis proferuntur acci-
piat (ut sunt homines uulgo ad male de aliis sen-
tiendum ac loquendum proniores) mihi autem
ego sat conscius sum; nihil me non solum dictu-
rum in hac re, sed ne cogitaturum quidem, ut
nec dixi adhuc, nec cogitaui; quo quisquam
uerbo ullo meo uioletur. Itaque hac meorum
omnium factorum conscientia fretus, liberè elo-
quar iuueues quæ sentio ad uestrum commodū

F ij

Q

pertinere. Recordor enim me, & liberum & in liberrima patria ortum ac procreatum; iis præterea artibus institutum, quæ & liberos esse hominum animos docent, atque etiam efficiunt. Quæ libertate ingenij ita utar, ut nihil quicquā licenter, sed ne immoderate quidem dicam. Vt enim odi serua quædam ob ignorantiam & rusticitatē ingenia; ita execror uehementer immoderata. Talem quoque animum uelim uos iuuenes ad hæc nostra audienda afferre; liberum, & nullo præiudicio occupatum; moderatum insuper, & omni maledicendi studio carentem. Sic enim & influere in uestros animos poterit si quid afferemus, & penitus infigi; si experti, utilia uobis esse quæ a nobis dicentur, intelligetis. Atque hæc nemo uestrum ita accipiat, quasi ego tanquā præceptor aliquis prodeam ad docendum tantū, non ad discendum paratus? Ego enim iuuenes multis uestrum non sum maior ætate; quamobrem uobis est cum æquali uestro latandum: nec ea sum arrogantia, ut etiā maxime senex, nollem a quouis uestrum quicquid posset studiis meis utile esse edoceri. Ergo dicam ego nunc, quia meæ hæc sunt partes; quæ de ratione discendi Ius ciuile cogitavi: & rursus discam a uobis libentissime, si quid afferetis. Discimus Ius ciuile ex Pā

de ceteris, Codice, & iis omnibus libris, quos de hoc Iure fecit Iustinianus: & a doctoribus, qui in eos libros multa explicandi causa scripserunt: eos enim quos uirua uoce audimus cum his coniungo quorum scripta uoluitamus. Dicam ergo quantum uni, & quantum alteri scriptorum generi sentiam tribuendum, & qua ratione uelim in utroque uersandum explicabo. Iis enim non assentior (ut sunt res) qui putant ab horum omnino libris abstinendum. Accedet etiam his, tanquam quoddam capitolij fastigium, ut aliquid de disputandi ratione dicamus. Iustiniani libris summam tribuet auctoritatem, qui sciet, quantum est legi iuste a summo magistratu latae in Reipub. administratione tribuendum. Sunt enim libri illi omnes, quasi lex unica plurima capita continens lata a Iustiniano ad omne forum constituendum, & omnes ciuiles causas diiudicandas. Propterea summe ille laborauit, ne quid simile ac contrarium in hoc toto iure inueniretur: ne quid esset in eadem lege repugnans, ac imperite iteratum: quod tamen in tanta scriptorum multitudine, & tanta causarum uarietate consequi non potuit: quod nec quispiam alius esset in eadem re consequutus. Rideamus ergo homines quosdam stultos, & communi sensui repugnantes, qui ut aliquid in nostro

1. ii: §. si
quid autem
de ne. iur.
enu. c.

In. §. ante
cita.

2 Propter
uanū illum
Agrippā,
& non nul
los nouos
scriptores.

Iure reprehendere uideantur, quādam proferūt, in quibus est aliqua dissimilitudo atque adeo repugnantia: & contra alios superstitiosos, qui ita hoc mordicus tenent, nihil esse in iure simile, nec contrarium, ut mille nugas & ineptias fingant, potius, quam fateantur (id quod fatendum est) aliquid posse aliquando simile, ac contrarium in his Iustiniani libris reperiri. Quid ergo stultius si quid tale reperitur, quam uelle Iustinianum alia ratione tueri, quam se est ipse tutatus? dicens, commune hoc esse uitium, nec ita perfectū posse quicquam à nobis effici, in quo non aliqua parte laboretur. Porro qui nimio acumine, demencia potius, propter unum & alterum peccatum ea reiiciunt, quæ multis aliis partibus possunt esse utilissima; ij mihi & communis sensus uidentur esse expertes, & naturam ipsam humanam aspernari. Itaque aut ad cælum conuolent statim; aut si hoc ipsi non possunt, consequens est, ut hi communis hominum ingenij aspernatores possint à nobis in bestiis numerari. Sed de his satis, quod tamen ipsum nō sine 2 causa diximus. Ad illud de Iustiniani libris redeamus. Quibus diximus summam esse habendam auctoritatem. Fateor hoc dicet aliquis, sed difficile est sensum & mentem Iustiani ex ipsius libris intelligere. Fa-

teor quoque ego iis esse difficile, qui nec bene latine sciunt, nec ullam habent politiorum artium cognitionem. Multi enim sunt, qui ita linguam latinam tenent, ut Italicam rudes quidam Galli aut Hispani: qui loquuntur quidem aliquid, sed ex libris Italicis nullam bonam sententiam eliciunt. Laborandum ergo in hac re uobis est, & illis præterea duabus, quas priore oratione exposui, si quid uultis in hac arte studiis, & ingenio uestro dignum efficere. Sed hoc me ualde commouet ac deterret (dicit alter) quod Accur. & Bartolum uideo, summæ inter nostros authoritatis; locum unum modo quatuor, modo quinque modis explicantes. Quæ ergo mihi est ex illis expositio eligenda? aut cui adhærendum? Et hi quoque (ut ante exposui) eodem uitio laborarunt. Sed ne quem res illa uehementius moueat, uolo rem totam latius paulo ac fufius explicare. Sunt multi loci, & leges multæ (nominemus has ita nomine uulgari) sic scriptæ, ut uarias quasdam expositiones commodè possint accipere. Quod non solum in hoc scriptorum genere euenit, sed in aliis ferè omnibus, Philosophorum, medicorum, & in ipsis quoque sacris scriptis ac diuinis. Hoc quum utuntur illi genere explicandi, commodè illi quidem & rectè facere possunt. Verum

aliquando non diuersas tantum, sed contrarias & repugnantes afferunt; quod consistere nullo modo potest; cum unica tantum sit unius rei ueritas, quæ secari, tanquam corpus aliquod, in plures & contrarias partes non potest. Hoc animaduerso, uidete in quod genus ex his duobus cadat illa explicationū uarietas. Atque in utroque ne more imperitorum incerti uagemini, quia hac & ratione utimini; ut ueram & certam legis sententiam intelligatis. 3. Primum quæ antecedunt, quæque sequuntur legem illam perspicite, & sæpe titulum ipsum, in quo lex illa posita est, in mentem reuocate. Valde enim ad leges intelligendas ualeat titulus: ut commode ille ad genus omne scriptorum dixerit, quicumque dixit, semper esse titulum spectandum: quod quidem in nostris legibus commodissime dici potest, & quam maximè potest ualere. 4. Hoc etiam uolo uos admonitos, sæpe membra omnia & incisa, in quibus legentium mentes consistunt, a lege esse auferenda: & sic esse legendam, quasi nullum in ea punctum appareat. Ratio enim hæc interpunctorum noua est, & ad errandum facillima, præsertim in non ualde doctis Typographis. Expe-
dit ergo admodum, simpliciter legem accipere. Illa enim, tametsi minuta, sæpe animum uehe-
mentius

3 pri. præ
ceptio.

4 Secun.
præceptio.

mentius perturbant. § Ac quia uulgo communi sermone iactatur, & sæpe euenit, ut lex una aliam explanet; uidete diligenter quis sit cuiusq; legis author, præsertim cum de eo dubitatur. Ex hoc enim, cognita temporum ratione, qua se Iurisconsulti inuicem antecedunt, potestis intelligere, sit ne uerisimile legem unã altera explicari. Ut si quis uelit aliquo Iuliani capite sententiam quampiam Pauli explicari, hic mihi imperitus & ridiculus homo uideatur. At si contra aliquis cõtendat (quod nos alias 6 tractauimus, & ut spero, omnibus probabimus) præclare hic uidetur posse sentire; & planè sentit non absurde. Hæc sunt, quibus uelim studiosum Iuris prius uti, tanquam instrumentis legum intelligendarum: ne statim ad glosas & ad doctrinas (ut uocant) currat; unde sæpe minus accipiet, quàm adduxit. Quanquam neque id reprehendo, ut Accursiũ uideat; sed hoc nolo, ut subito & festinanter: tanquam certus omnia ab illo iri explicatum. Sed hoc de Accursio post uidebimus; nũc de his quæ pro lege habemus, & de ipso iure dicamus. Ergo admonuimus uos iuuenes optimi, quod nos experti scimus, & uos ipsi intelligetis, quanto uobis sit emolumento futurũ: primum ut in difficili aliqua lege intelligenda, & quæ antecedunt,

3 Tertia
præceptio.

6 legē mo
re Iulianid
Iurisdic.
om. iu. ff.
explicari p
le. cū Præ
tor Pauli
de iudi. ff.

G

7 Quarta
præceptio.

quæque sequitur diligenter cōsideretis; & titulū
quam maxime spectetis. Commata etiam om-
nia & puncta auferatis: demum ut authore ipso
legis notato, uideatis, possit ne lex una alia expli-
cari. Verum 7 quod nunc dicemus iuuare uos
plurimum poterit in his omnibus quæ lectioni-
bus (quas uulgo ordinarias uocant) tractantur.
Est autem huiusmodi, ut paulo ante quā ad has
est aggrediendum, uideatis omnes titulos, qui
ea de re sunt in Digestis, ac Codice, & maxime il-
los Institutionum. In has enim summi illi uiri,
& huius Iuris confectores & collectores, præci-
puas Iuris disputationes contulerunt; explicatas
illas quidem arte, ac omni dubitatione sublata.
Ut sane, quamuis multa latius sæpe alibi, nusquā
tamen certius & apertius tradantur. Ergo ut ad
ea ueniā quæ estis hoc anno audituri; uelim uos
per diligenter legere titulum; Qui admitti, Vn-
de liberi, & omnes quos de bonorum possessio-
nibus in sextum Codicis librum retulit Iustinia-
nus. Neque negligere quæ de his eisdem bo. pos-
sionibus in 36. & 37. Pandect. libros sunt ab
eodem Iustiniano coniecta. Sed omnium pri-
mum uolo uos Institutiones uidere. Quo sane
in titulo proprie uidebitis, id quod nos ante dixi-
mus; summos illos uiros, hoc unum maxime stu-

duisse, ut in illis Institutionibus artem, qualem-
 cunque potuerūt, Iuris huius docerent ac trade-
 rent. Primum enim caput (ut sunt hæc ab Ho-
 loandro distributa) quod longissimum est, totū
 in digerendis & ordinandis bonorum possessio-
 nis titulis uersatur. Vt quasi hoc ipsum, quod
 nos iam diu monemus, ut titulos hos omnes per-
 curratis, imperet ipse Iustinianus ac præcipiat.
 De Legatis, quæ futura est altera disputatio, habe-
 tis multa ex Iurisconsultis collecta, nonnulla ab
 Imperatoribus; quæ omnia & potestis legere, &
 debetis. Sed in Institutionibus uidentur illi in
 hac una maximè re laborasse: itaque ille titulus
 uobis est, quam diligentissimè uolutandus. Sed
 dicet aliquis, nimis multa sunt hæc, quæ tu uis a
 nobis præcognosci. An nescis in unica lege sæ-
 pe unum atque alterum mensem consumere do-
 ctiores? nimium sanè hoc scio. Verum dum ego
 uos ad hanc rationem hortor, illius perturbatio-
 nis uolo obliuisci. Sat erit (quia necesse est ista
 audire) ut quum eos audietis, illorum more aga-
 tis. Quum priuatim uultis aliquid proficere, u-
 timini hoc nostro: quid nostro? Imo Iustiniani.
 Ipse enim dum uetat, ne posteriquicquam in Iu-
 re scribant, hoc nos uult agere, ut ex his libris om-
 nia colligamus, quæ ad omnem causarum tracta-

tionem aptemus. Quod quanquam consuetudo quardam pessima perturbauit, quis hanc nobis adimat libertatem; ut cum maiore anni tempore, & publicè perturbationem hanc sequamur; priuatim, & exiguo quodam temporis curriculo, optimum ordinem, scientiæ ciuilis effectorem, & ipsius Iustiniani ordinem, ut ne confectemur? quo in studio uolo uos libere uersari, & sæpe uno die quadraginta, & quinquaginta leges percurrere. Quod quidem non sine summa utilitate facietis, si latinum sermonem, & rationem quandam Iurisconsultorum, & Imperatorum non ignorabitis. Iuuabit autem uos admodum ad hoc studium, & lexicon Iuris, & suis locis sæpe Accursius. Nanque Accursium ipsum hac maxime ratione existimo ea omnia collegisse, quas glossas nominamus. Quas sanè iusto ac debito tanti uiri merito posteri omnes in summo honore habuerunt. Et quidem uix suadeo, dum hoc facitis (quamuis aliquid fortasse ignoretis) ut propter aliquas aliorum explanationes ab hoc cursu recedatis. Sæpissimè enim euenit, ut quæ de inceptis leges insequuntur, clarius obscuritatem illam explanent, quàm ulla cuiuspiam explicatio. Ex quo sanè perfacili studio duæ hæ maximæ utilitates consequuntur. Primum, ut magna ex

parte quæcunque ad diiudicandum, & (ut uulgo dicunt) decidendum quamuis quæstionem afferuntur, iam ante cognita habeatis. Quanquā enim in alia multa excurrunt doctores, tamen quæ proprie ad quāuis quæstionem afferuntur, uix unquam ex aliis legibus sunt, quā quæ in iis, ordine & natura coniunctis titulis collocantur. Præterea hoc amplius habebitis, si illud diligenter fecistis, ut multas habeatis, optimas disputandi occasiones; sumptas illas quidem commodissime ex ipsis Iuriscōsultorum tractationibus: quibus non facile alij, qui hanc rationem non norūt, uos ipsi facillime estis responsuri. Itaque hoc uobis quam maxime possum commendo, & ut hac uia utamini rogo. Qua sola potestis, si non totius Iuris ciuilis, at uestrorum studiorum artem uobis quasi quandam comparare. Atque hæc de his libris omnibus Iustiniani, quos pro lege habemus, dicta sufficiant. Si hoc unum uos admonuero, quod nec inutile erit, nec ineptū; ut sæpe recordemini, leges omnes Pandectarum sumptas esse ex uariis Iuriconsultorum tractationibus: Itaque concisas sæpe, & mutilas esse; quas oportet bono quodam iudicio & bonis artibus instructo, crebro supplere. His de lege ac Iustiniani libris expositis, nunc ad doctorum scripta

Quin. præceptio.

ueniamus. Inter doctores qui maxime ingenij laude floruerunt; ij maxime studio illo summaria faciendi uidentur esse delectati. In quo tamen sæpe ipsi uarias ob causas uehementer peccarunt. Sed uideamus, quæ sint ista, quæ ipsi appellant summaria. Sunt hæc similia argumentis, quæ hodie in aliquibus ueterum libris uidemus. Verum neminem uidi ex bonis ac excellentibus scriptoribus, qui argumenta huiusmodi suis libris præposuerit. Ita ut uideatur tenue hoc esse ac nouum studium, ante paucos annos ob ignorantiam & ingenij tenuitatem à quibusdam excogitatum. Hoc tamen ipsum, ut longam aliquam orationem in breuem summam colligamus, unde uidentur hæc summaria nominata; & Rhetores & Dialectici docuerunt. Quo etiam usi illi sunt eleganter in orationibus, & disputationibus suis: quâquam hoc, nunquam ita, ut nostri, & ut uulgo hodie multi, usurparunt. Noua ergo ratio est, sed plane non inepta, si rectè tractatur. Sed in his sæpe nostri peccarunt, quod aliud in summario & legi contrarium posuerunt: quæ (si uobis placet) falsa summaria nominabo: sæpissime, quod contrarij naturam longissimam orationem instituunt: quæ quidem propriè inepta summaria dici possunt. Sed sanè, uolo id aliquot exemplis

ostendere, ne uobis fingere ista uideamur. Quorum uos similitudine multo plura quotidie reperietis. Quis legem illam, ¹ quod per manus, ¹ de iu. cod. non audiuit quotidie ad hoc citari; scilicet principale (ut ipsi loquuntur) non confirmatur ab accessorio. Quod quanquam per se est uerum, eo tamen in loco nihil minus tractatur. Ibi enim summus ille uir & excellētis ingenij Papinianus, uulgatam sententiam & per manus traditam explicat de Codicillis; quibus dari non potest hæreditas. Rationem autem tradit hanc: ut quia per testamenta codicilli uires accipiunt, & testamenta ab hæredum institutione, hoc quasi absurdum efficeretur, si codicillis hæreditates darentur; ut idem eodem respectu daret uires & acciperet. De principali autem & accessorio (ut est ea lex) plane uerbum nullum. Nanque codicilli & testamenta non comparantur ipsa per se; quo casu posset habere locum illud summarium; sed comparantur, ut ad hæreditatem relata. Itaque uis tota rationis, & explicationis Papiniani pendet ab hæreditate. In qua unica ratio est tantum, respectus uarij, nihil principale aut accessorium. Volui hoc primo loco iuuenes notare, quia regula quædam est admodum trita, & ualde decâtata. Verum nemo propterea arbitretur, Bartolum

nos & alios ueteres uehementius infectari; non enim hoc agimus: Nanque scio illos summo ingenio fuisse, ac multa uidisse, & diligentia fuisse plane maxima; sed admoneo, ut quæ illi temporum causa non potuere, nos meliori usi opportunitate ea diligenter perquiramus, atque tractemus. Nec malimus cum ullo, quantumuis magno homine peccare, quam cum minimo præclare sentire. Quid enim esset stultius? sed alia huius generis uideamus. Est in lege illa præclara ac notissima 2 Iurisdictionum, in primo sum-
 2 de pac. ff. mario magnum (nisi ego fallor) peccatum, in ea parte: [Secus si est innominata, nisi implemen-
 to iustæ causæ.] Est autem res hæc difficilior, in qua animis opus est attentis, & aliquo Iuris usu exercitatis. Quam si perceperitis, rem sanè elegantem, & ad multas Iuris partes utilem intelligetis. Duo sunt genera conuentionum, ut eo loco docet Vlpianus: unum nominatum, alterum innominatum. Nominatæ omnes pariunt actiones; ex innominatis magna pars actionem non parit. Hactenus conuenit mihi præclare, cum ipsis omnibus. Verum innominatas illas, quæ pariunt actionem, quæ sunt tria illa genera de quibus pertractat 3 Paulus; putant ipsi non effi-
 3 .l. Naturalis de præ
 scr. uer. ff. cere hanc actionem, nisi causa (ut ipsi dicunt) sequita,

quuta, aut implemento iustæ causæ. Qua in re
 planè ab ipsis omnibus dissentio, Baldo excepto,
 qui breuiter rem hanc attingit. Contractus enim
 do ut des, & do ut facias, sic pariunt actionem
 subito ac continenter, ut emptio ac locatio, qui
 bus 4 comparantur: discrimen tantum hoc
 est, quod hæc nomen habent, illæ nō habēt; aliud
 præterea nullum. Sed dices, quid? antequam
 dem uis tu nasci actionem? minime uero: sed an
 te quam dem, dico nec esse, nec intelligi ullo mo
 do posse, do ut des cōtractū; atqui hoc est, quod
 ipsi dicunt implemento iustæ causæ? uideo, sed
 male omnino rem explicant. Hoc enim, quod
 ipsi dicunt, rationem aliquam haberet; si esse un
 quā do ut des sine hoc implemēto posset: quin
 etiam nomen ipsum do ut des, declarat me im
 plere iam atque dare. Nam si conuentio fiat cū
 aliquo, ut ego dem ac tu des; nuda erit hæc con
 uentio huius contractus faciendi; non erit do ut
 des contractus: non magis, quam si de uenden
 do conueniremus, nec aliud amplius ageremus;
 conuentio hæc esset simplex, non uenditio. Er
 go cum do ut des sine hoc implemento (quod ip
 si dicunt) intelligi non possit; plane nihil est, quod
 ipsi de hoc ipso implemento iustæ causæ tradide
 runt. At uero nemo, qui legem illam peruolu

4 vide le.
 naturalis
 antecitatā.

H

tauit, nescit; latissime hoc illorum peccatum patere, & quasi totam illam elegantissimam legem, quæ fons & caput est omnium conventionum, perturbare. Ergo, & hanc diligentiam accurate singulas res, & singula uocabula examinandi, tenuem dicito, & grammaticis tantum aptam. Nos uero grammaticos nomineht, quantum uolent; erimus sanè literati: hi non grammatici, illiterati. Et quæso quam artem poterunt hi sine literis intelligere? quum sciamus præclaras omnes artes literis esse, & elegantia quadam sermonis à summis uiris comprehensas. Possem alia multa huiusmodi peccata referre ex infinitis falsis summariis (iterandum enim hoc est uocabulū, & hæc est deuoranda molestia) quale est in primo sum-
 mario legis illius difficilimæ. § Gallus, dum ait: consilium esse de instituendis posthumis nepotibus, qui aliàs non poterant institui: at uero nos aperte priore oratione docuimus formulam illā esse, & multo ante Gallum licuisse, posthumos instituire, eisque secundos hæredes dare, ut in illa perillustri Curiana causa clare demonstratur. Sūt alia præterea multa ex his quæ falsa diximus, quæ relinquenda nobis sunt, ne in re nimium tenui ac subtili diutius adhærescat oratio. Sed dicendum aliquid omnino est de his quæ proprie

§ de lib. &
 posth.

inepta nominauimus. Quæ sanè non tenere,
nec inconsiderate inepta dixi; sed ita hoc sum in
re ista usus uocabulo, ut latè apud 6 Ciceronè
Crassus de eo tractat; ipsum accommodans ad
personas. Inepta ergo summaria dico illa maxi-
mè esse, non propter falsitatem, sed quæ lege sunt
aut paragrapho longiora (utamur hoc quoque
græco uocabulo) qualia infinita possem numera-
re. A quo etiam uitio non absunt illa, quæ toti-
dem uerbis, nisi quod admodum inquinata, ean-
dem legis sententiam repetunt: quæ sunt infinita
te illa infinitiora. Hoc potest aliquid esse inep-
tius? potest aliquid magis esse præter naturam &
rationem summarij? quam ut par, atque adeo
maior sit summa, quam illud cuius est summa?
obsecro uos omnes, atque obtestor, ut hoc intue-
ri, & ut animum ad hæc uelitis referre: uos Patres
oro, uos iuuenes hortor, ne mei ingenij tenuita-
tem aut ætatem consideretis; sed rem ipsam, &
simplicem nudamque ueritatem spectate. Mihi
enim nihil uestra Patres gratia iucundius, nihil
uestra iuuenes utilitate antiquius esse quicquam
potest. Quare ut sileam, quod maximè prædi-
candum & decantandum uideretur, nulla unquã
gratia, aut ulla mea iucunditate adducar. Ego
ne iuuenes non proferam, quæ uobis utilia esse

6 Li. II. de
ora. in prin.

G ij

intellexero? Ego quæ inania uideo esse, & in quibus uideo uos ætatem uestram terere non indicabo? nunquam sanè tale quicquam committam. Atqui ego, qui uideor fortasse hæc aliquibus cōcitare & turbulenter agere, ita sum turbæ inimicus; ut hos ipsos, Bartolum, Salycetum, Alexandrum, à quibus ista manarunt, dilandem: quorum libris, quatenus cum illa Iustiniani lege consentiunt, ualde iudico esse incumbendū. Verum relictis summariis, alia tractemus horum scriptis magis propria, & per omnia fusa: quæ quidem breuiter ac modeste attingemus. Et sanè nollem quenquam putare, aliquid nobis esse antiquius moderatione animi atque modestia, nil est etenim: sed cum uehementius aliquando agimus, non hoc uitio rapimur; sed studio indicandæ aliquibus, & omnino asserendæ ueritatis. In multas huiusmodi res, de quibus nunc dicere constitui, crebro mihi intuenti non semel contigit annotare; nostros homines in pluresq; errores, qui perturbationem hanc, quam lamentamur, effecerunt; potius casu, quam ullo consilio aut iudicio incidisse. Quod sanè eos quam maximè excusat: quippe quæ nec opinantibus acciderunt. Nanque uix unam atque alteram leuissimam rationem asserunt; & tamen idipsum

uulgo omnes sequuntur. Ita magnum malum est, authorem aliquem habere erroris, & tanquã exemplo peccare. Huiusmodi illud est uulgo iactatum, tanquam a Iustiniانو profectum; ut erubescamus sine lege loqui. Quod sanẽ, si illi ad hoc referrent, ut nihil esset in ciuilibus causis, æquitate ulla ac clementia sine lege diiudicandum; uerẽ illi quidem, & ad illam Iustiniani sententiam apte loquerentur: sed cum uolunt, nullam omnino rem, & nullum uerbũ sine lege proferri; quis hoc poterit ferre? aut quid aptius inueniri potest, ut nos philosophis, & aliis qui hoc ius non profitentur deridendos præbeamus? quũ ita uidemur in legum scriptura hære, ut nullã intelligamus esse a summo Deo legem mentibus nostris impressam? An nos soli sumus communis sensus expertes, ut nil sine lege, nil per nos ipsos commodẽ loqui ualeamus? quid ergo mihi obiicis, cum rem tracto peruulgatam, quod legem non afferam? an hæc Iuris scientia uult ipsa sola sciri? aliis artibus impeditur? sed ineptum est diutius in re ad intelligendum perfacili hære. Verum in ea maxima pars doctorum peccat: & sæpe ualde torquentur, ne uideatur aliquid ipsis defuisse, nisi hæc non necessarias leges attulerunt. Verum enim uero quid dicam, cum in re

I Au. de tri.
& semil.

aliqua huiusmodi manifesta ac nota nō unam tām
 tum legem afferunt, sed sæpe tres ac quatuor?
 quid quæso possum aliud dicere, quā illos quid
 scriberent non considerasse, & patientia abuti no-
 stra. Quod quidem vitium, ut quod scribimus
 non consideremus; maximum quidem est, si
 2 lib. 11. Ciceroni perfecto dicendi magistro fidem ullam
 de ora. adhibemus. Sed sanè (ut uerum dicam) mini-
 mum inter alios hoc vitio laborat Bartolus; estq;
 hoc nouorum quorūdam potius peccatum, quā
 uetustiorum. Quare cauendum nobis magis est,
 ac longius refugiendum. Itaque censeo iuuenes,
 ut uobiscum tāquam Pædagogi munere fungar,
 (nil enim uereor, modo uobis possim commoda-
 re) censeo igitur, dum Bartolum, Iasonem, aut
 alium in manus sumitis, ut sic in eo uersimini. 3
 3 Quomō Primū ut totam illam sententiam Bartoli, quā
 uersandū uultis perfectè intelligere, percurratis: idque at-
 in doctōri- tente ac diligenter facite. Nec tamen curetis pri-
 bus. ma hac lectione leges illas quas citat uidere, sic
 enim breui rudem quandam cognitionem habe-
 bitis Bartoli sententiæ, quam deinceps semel at-
 que iterum repetentes, tum leges illas annotato-
 te, ac legitote, quas ad rem facere intelligetis.
 Sanè hac uia, & triplici lectione, clare & aperte
 intelligetis, quæ sit Bartoli & cuiusuis doctoris

sententia. Nec uero miretur aliquis triplicem illā
lectionem; & putet, propterea maius quoddam
tempus consumi, non enim ita est: quin illi, qui
primo quasi impetu, & Bartoli sententiam uolūt
intelligere, & leges omnes uidere, longe plus tē
poris ponūt in una lectione, quā uos in triplici
ponetis: & cum omnia percurrerunt, plane nihil
intelligunt. Causa hęc est: quia leges omnes
uolunt subito uidere; quas non facillē intelligunt,
quō referantur: aut si quando intelligunt, facilli-
mē obliuiscuntur propositi, quod non habent pe-
nitius in mentibus infixum. Vos autem prima illa
lectione hoc ipsum propositum tenebitis, quod
alia omnia uobis efficiet quā facillima. Video
me iam diu pædagogū agere, & tenuius hęc subtri-
liusque tractare, quā hoc ipsum dicēdi munus;
quō defungor pati uideatur. Sed maior mihi cura
est iuuenes uestre utilitatis, quā ullius meæ osten-
tationis. Hoc autem quod modo dixi, expertus,
scio esse utilissimum; contigitque mihi sæpe hac
uia ut una hora plus me profecisse sentirem, quā
aliās tribus. Hoc ergo arripite, quod utilissimū
uestris omnibus studiis esse sentietis. Verū est alia
quoq; perturbatio ī horū scriptis, quæ ualde nōs
omnes qui hęc tractamus cōmouet: & sanē quō
meliore ingenio sunt eo magis abhorrēt. Est autē

ut infinitas quaestiones temerè profundat, minima
saepe occasione, aliquando etià nulla. In quo tamē
uitio multo grauius peccant noui scriptores, ut
Decius, & Iason, quā alij uetustiores. Quid enim
attinet in le. i. de off. ei. cu. ma. est iu. ff. tam multa
de titulis Principum coniecere? quid tam multa
de argumento à contrario sensu effutire? quod
quidem ut ab ipsis tractatur, & intelligi nullomo-
do potest, & id ipsum quod intelligitur sine ullo
est usu: ut autem debet intelligi, & facile, & ma-
gno cū usu intelligitur. Sed de hoc alias: id enim
tantum nunc agimus, & in hanc Legem, & in
alias omnes quas nobiles & perillustres appellat,
eos molem quasi quandam quaestionum sine ul-
lo iudicio coniecisse. Quid de rubrica de acq.
& am. poss. ff. dicam? quid facit ad illum titulum
quæ falso ab omnibus de relatis traduntur? quid
illa disputatio longissima contrariorum? atqui
Accursius moderatè fecit, qui uerbum tantum
unum eius rei apposuit: ij, omnia quæ potuerūt
ea de re conquirere, effuderunt. Hinc nata sunt
monstra illa repetitionum, quibus nihil inordi-
natius, nihil fingi potuit perturbatius. Et sane
Bartolus, ac ueteres rarissimè in hoc flagitium in-
ciderunt: propria sunt hæc peccata nouorum.
Qui, quum bene rem suam familiarem governa-
rent,

rent, & ordine in suis consiliis uterentur; putarūt præclara posse sua scripta posteris uideri, si sine ullo ordine, sine arte, sine uenustate tractarentur. O rem perridiculam. Quod cum dico, timeo ne quis me exaudiat, qui hoc nō amet Ius ac amplectatur: ne ille nos derideat, & putet his ineptiis nostram omnem doctrinam contineri; sed non est ita: quorundam sunt hæc uitia nouorum hominum; reliqua elegantissima sunt, & plenissima uenustatis. Verum oportebat sanè eos homines illud Horatij præceptum, excellentis sine dubio ingenij uiri, recordari: ut quod in agendo sequebantur, in scribendo quoque usurparent.

Ordinis hæc uirtus erit, & uenus: aut ego fallor:

Vt iam nunc dicat: iam nunc debentia dici

Plæraq; differat: & præsens in tempus omittat. Debet enim qui uis non malus scriptor, non solū non conquirere quæ aliena sunt, & ad rem minime faciunt; uerum in iis quæ sunt illius disputationis propria, hoc debet ordine uti; ut quæ debent dici sæpe differat, & maiorem quādam opportunitatem aucupetur. O præclari hominis eruditissimum, ac aureum præceptum: o præstantem ordinis magistrum Horatium. Nanque quod propriè in his, quæ scriptis, atque literis cōtinentur dixit Horatius; possumus commodissimè ad

res ipsas, & ad omnia quæ a nobis efficiuntur transferre. Quæso, quis rem ullam commodè tractabit, aut ex animo finiet, qui hoc non observabit? ut hoc nunc agat, alterum deinceps; non illud quidem, quod ei primum in animum uenit ut ageret, sed quod intelliget esse operi aptissimū. Sermo autem familiaris, & hæc nostra consuetudo qua urbani nominamur, & quæ efficit, ut a rusticis differamus, qua quæso alia re continetur, quam hoc ordine?

Vt iam nunc dicat: iam uinc debentia dici Plæraq; differat:

Itaq; Decius, ac Iason, quos scimus urbanos & elegantes homines fuisse; si subtile illud suum iudicium, quo in aliis rebus, & sermonibus utebantur, ad suam artem, & ad sua scripta contulissent: proculdubio meliora multo, ac limatiora illorum scripta, quam nunc sunt, haberemus. De Iasone autem audiui, inter suæ ætatis homines fuisse illum unum iudicatum exponendis Principum mandatis aptissimum. Quod quidem ut illi summa laudi est, ita perlibenter a nobis prædicatur (ut quiuis intelligat non inuidere nos his hominibus, sed studio ueritatis dicere, quæcunque dicimus) uerum exponere commodè legationem nemo potest, qui nō aliqua parte præceptionem

illam obseruet. Ac sanè uideo propterea illum in hac re præclare esse uersatum, quia in ea præstans suum ingeniū & naturam sequebatur: quæ, nisi corrumpitur prauis male traditæ artis præceptionibus, solet sæpe optima esse magistra ueritatis. At in sua ciuili disciplina sic agebat; quia sic didicerat à malis præceptoribus esse in ea arte agendum; & sic ipse putabat. Itaque quod bonum in eo erat & excellens, erat ab optima illius natura & excellenti ingenio; quod erat uitij, erat ab arte corrupta. Nullus enim error difficilius ex animis hominū eripitur, quàm qui ratione fieri existimatur. Illud enim in quo quis putat se peccare, facile relinquit: illud difficillimè, quum putat se præclare sentire. Propterea fuit mihi iuuenes magis apud uos laborandū, quod bona pars horum quæ reprehendimus, ita inueterauerunt; ut pene artis loco habeantur: et Iuris proprium existimatur, ut sine ordine, & sine ulla uenustate tradatur. Ego uero nō Iuris dico esse hoc uitij, sed doctorum Iuris, & artificum: cum quibus uolo uos quidem uersari; non enim suadeo, ut Alexandri, Iasonis, Decij scripta non legatis; sed moneo, ut artificiosè uestra studia tractetis. Utetur autem hac arte, ut quisque ingenio, & eruditione, magis ualebit. Quod si nulla in re sentiet his

nostris admonitionibus adiuuari; censeo, ut in his doctorum scriptis, ut potest, & ut illi commodius est, uersetur. Video enim latini sermonis, & antiquitatis, ei esse pernecessariam cognitionem, qui uult hac nostra ratione uti: quas res si quis non ita tenet, ut his nostris possit iuuari; uidete quam sum in hac re æquo animo, & quam nolo homines nihil agere, & desidia consumi: iterum illud idem, ut clarius intelligatur: iudico huic esse utilius, totos dies in una perturbata quaestione consumere, quam desperatione libros abiicere, & plane nihil agere. Nanque sic agendo, si non arte, at usu, aliquid aliquando efficiet: nihil agendo nihil unquam efficiet. Sed ego, dum hæc disputo iuuenes, cum his loquor, qui & ingenio bono, & bonis artibus mediocriter sunt instructi; quales scio esse uestrum maximam partem. Cum his ergo fuit omnis mea superior oratio, ad quos hæc quoque referimus, quæ restant breuiter exponenda. Diximus de Iustiniani lege multa, plura de doctorum scriptis: de summariis, & de toto genere scriptorum; & in his, qua uia bene & utiliter uersandum esse arbitremur, explicauimus. Quæ sanè omnia eò pertinent, ut in omni genere ciuiliū scriptorum cōmode, & quodam quasi artificio (quod ante sine ullo fiebat) uersemur;

restat, ut tantisper de disceptationibus, quæ magnæ sunt inter huius disciplinæ professores, disseramus. Spero autem hanc, quam de tota hac re breuem habituri sumus orationem, nec inutilem vobis, nec iniucundam futuram. Diu enim sumus in ea arte uersati, quæ ab hoc inuicem disserendi & disputandi munere nomen accepit. Itaque quicquid in hac re dicemus, non temere, & si ne ratione effundemus: uerum acceptis huius rei præceptis ex ea arte, quam modo nominauimus, id totum, quod de his disputationibus dicturi sumus, diligenter & accuratè trademus. Ex huius artis ignoratione manarunt omnia, quæ in hac re doctores peccarunt. Nam cum nulla alia sit disserendi ars, quam illa una de qua loquimur dialectica; hanc uero nostri abhorrent: factum est, ut sine arte, ingenij tantum facultate disputarent. Quod cum fieret, euenit, quod erat necessarium; ut sunt uaria hominum ingenia: alia ad celeriter aliquid intelligendum prompta, alia lenta atque tarda; alia dissoluta, & quanquam non admodum tarda, tamen ab omni arte aliena; alia uero sponte sua artificium amplectentia: euenit (inquam) ut tot essent disputandi inter ipsos rationes, quot erant ingeniorum genera, & explicandi se, ac intelligendi uia. Qui tamen uulgo hoc omnes se

quuntur, putantque proprium esse in Iure disputandi, ut qui argumentatur ac differit, etiam ad ea respondeat, quæ ab eo qui posuit obijciuntur: quo nihil fingi potuit alienius, & magis dissitum ab omni omnino ratione disputandi; quid enim potest esse perturbatius? quam ut ille qui ad respondendum denuntiavit se esse paratum; ut is alterum urgeat, ac cogat respondere. Cui possum percommode dicere: quid me urges? tu quæcûque à me afferuntur, ad ea debes respondere? tu me ad agendum uocasti, te dixisti ad respondendum paratû? quid ergo nunc ista peruertis? quid metuis? quod tuas partes mihi tribuis, meas tibi assumis? quibus sanè uocibus oporteret istum disputandi imperitum, non solum refutatum, sed illusum quoque obmutescere. Verum res ista tota huiusmodi est, & est ita absurdus error, ut nulla egeat oratione grauiore. Vt enim sæpe à præceptore meo MARIANO SOCINO audiui: cuius sanè uiri, uel hæc sola recordatio magno animum meum luctu perculit, & incredibili moerore mentem perturbauit: dum recordor hunc nobis iuuenes magno nostro detrimento ablatû, qui unus doctè & artificiosè multa, omnia acutissimè differebat. Nam quòd ad eum attinet, perfectum illum esse uideo omnibus honorû gra-

dibus, quos puto illum unquam optasse: uideo affecta iam ætate, & suo quasi tempore obiisse, & (quod maximum est) summum omnibus Iuris studiosis sui desiderium reliquisse. Nostrum ergo totum est malum, illius nullum. Tu uero ito fælix excellentis uiri anima, & illo beatorum æuo (quod non dubito te diu expetiuisse) cum maiore Mariano, Patruo Bartolomeo, filio Alexandro perfrui. Verum oportet nos iuuenes huius tam clari, & illustris ad laudem uiri sæpe memoriam animo repetere, & præcepta recordari. In his erat illud, quod cœperam dicere; & lachrymis moeroreq; oppressus absolui nequii, qui dicebat: primo suorum studiorum tempore non fuisse hanc consuetudinem: esseque hoc inductum a nescio quibus parum doctis, & minus acutis (ut ipse dicebat) hominibus; ut rationem hanc utrinque differendi & respondendi, consecrarentur: quam sanè totam ille (ut erat acutissimi uir ingenij, & natura artificij amantissimus) reiiciebat ac abhorrebat. Quis ergo in re ista amplius hærebit? quam uidet nouam rem esse, & sine ulla ratione a tardis hominibus inuentam; omni præterea artificio contrariam, & Mariani testimonio refutatam? Equidè neminè arbitror esse, qui mō satis sanus sit; qui rē quā agit nolit efficere quāfacillimā: quē

si sibi ipsi difficultates obiiicientē uideremus, stultissimi omnes & amentē esse clamaremus. Quid ergo? nos soli in nostra arte hoc non uidebimus? quod si faber, si sutor in sua non uideret rideremus? hoc autem ipsum, quod ita facile est ad reprehendendum, suadet ille, qui ita suadet esse disputandum, ut utrinque differatur: quod nil aliud est, quam ipsum sibi periculum creare, & se suo gladio iugulare. Nam cum ita sunt distinctæ partes & distributæ, ut ille qui posuit respondeat, alter argumentetur atque agat; & facilius multo est cuiusque ratio, cum unum tantum cuique est agendum; & præterea elici aliquid ex hac disputatione, & uerum potest aliquando inueniri: illa perturbatio, potius quam disputatio, & difficilissima est, & ad omnem planè rem quæ doctrina continetur ineptissima: nisi cui magnum hoc uidetur, quod ingentes excitat clamores, & quod uulgo eo magis quæque probantur, quo sciuntur minus. Has nisi quis numerat, nullas uideo quas possit utilitates numerare. Ergo hac reiecta, artificiosam illam, quam dixi disputandi rationem sequamur. Verum nolo ita astrictos nostros, ut dialecticos esse; ut contortis tantum enthymematis, & certis syllogismis utantur: sed licebit nobis sæpe latius, explicandæ nostræ sententiæ, &
legis

legis alicuius causa, uagari. Sic enim ars hæc & doctrina Iuris postulat, non tam ad umbratiles quasdam disputationes in scholis inuenta, quam ad forenses apta concertationes debet ergo nostra disputatio sæpe oratorum actionibus similis potius esse, quam arti omnino astrictæ; in qua philosophorum propriè disputationis uersantur. Itaque licebit sæpe differenti latius aliquanto uagari; licebit etiam alteri aliquid aliquando obii- cere, cum quo uideatur illius argumentatio magna parte repugnare: sed ut eum urgeat, & ipse quasi argumentari uideatur, ineptissimum est, nec debet ullo modo licere. Verum est aliud in disputando peccatum: cuius cum diligenter authorem perquisiuerim, nunquam potui inuenire, quis fuit istius author peccati. Est autem uulgo receptum, & omnium sermone iactatum, ut cum de una communi (sic enim ipsi loquuntur) disputamus; alias omnes ponamus. Rationem qua inducti uulgo hoc omnes approbarunt, sanè uideo: authorem peccati non uideo: et de ratione postea, de authore nunc pauca dicamus. Primum Bartolus, cui merito suo plurimum omnes debemus, non fuit ipse tam stultæ rei inuentor. Ipse enim sæpe contra hanc ipsorum regulam facit, etiam cum esset commodius, ut eam aliqua

K

1 l. natura
liter. §. nihil
coe nu. II.

2 l. edita n.
1 de edē.
C.

parte conseruaret. Præclarum est huiusce rei testimonium, cum ille de coniungenda cum interdictis rei uendicatione disputat; 1 ad quā erat illud necessarium, an aliquādo possint duæ aliquæ actiones coniungi. Itaque hoc primum, quam alibi de eo latius 2 explicauerat, disputauit. Tractat autem ita illud, ut ad Cyni quoque opinionem, non ad eam tantum, quæ tum erat communis, disputationem suam accommodet. Quinam ergo sunt hi, qui nos ista sua regula uolunt irretitos teneri, quam totam Bartolus spreuit atque repudiavit? Sed bonam (diceret aliquis) habet rationem, illam nimirum, quia nisi hoc ita tueremur, semper in disputando fluctuaremus; & cuius liceret de omnibus omnino rebus dubitare. Sanè hoc ipsum optimè intelligo; nec ita sum temerarius, ut quod ad reprehendendū suscipio, id non intelligam. Sed percontor; cur id philosophi non faciunt? cur medici? cur Theologi non faciunt? an in illis quoque artibus non multæ sunt, & uariæ sententiæ? an illi non hoc quoque curant, ut in sua doctrina nil perturbate tractetur? cur illi hoc inuento, & tanquam remedio non utuntur, nostri utuntur? an in disputandi ratione plus nostri uiderunt, quam philosophi? quàm medici? quàm Theologi? sanè nulla est ha-

rum causarum : sed illi cum scirent disputare , legem illam , non tantum non necessariam , uerū etiam malam esse uiderunt . Nāque ut sit aliquod incommodum illud , ut reperiatur aliquis ita stultus , qui id neget quod uerissimum est , & de eo uelit omnino disceptari : quāso uos , nonne maius malum est , ut cogamur quod falsum est , ut uerum ponere , (quod sapissime nobis euenit in tāta quæstionum coniunctione) quam ut de uero disceptemus ? quod si tale est , ut legibus aperte tractetur , consistendum est ; quia hæ sunt , tanquam huius artis principia : sin minus , bonis est ille rationibus conuincendus , non communibus opinionibus irretiendus . longe enim maius malum est , ut falsum prouero sumatur ; quā ut in uero dubitetur . In uero enim hærentes eliciemus aliquid : falsis positis , nihil unquam recte disputabimus . Deficeret me uox fortasse , si pro ueritate contra falsitatem uellem grauius & oratorie dicere ; materia dicendi nunquam profecto deficeret . Verum non id agimus , ut grandes in dicendo uideamur , sed ut quietè uobis & sedatè rem plane ueram suadeamus ; & ipsam ueritatem defendamus : uos uero re tota bene considerata , eam iudicate . Diximus multa iuuenes , sed ea ratione diximus , ut possint quam breuissime

comprehendi. Duo enim sunt omnino nostræ orationis capita: unum de libris, quibus Ius civile continetur; alterum de nostra ratione disputandi. Quod ad libros attinet; docuimus, quæ artē, & quibus quasi uis sit in illa Iustiniani lege uersandum: in qua sane uolo uobis nostras illas admonitiones maximæ curæ esse, quæ sæpe omnes possunt uobis ad rem unam seruire. In scriptis doctorum, aliquid de summariis; pluribus quàm alius; quo pacto uobis sunt illorum omnia scripta tractanda, explicauimus. Et sane illud quàm maximè admonemus, ne primo quasi impetu leges omnes, quas citant doctores uideatis; sed hoc maximè conamini, ut illius doctoris, quem legitis, mentem & disputationis propositum intelligatis. Itero: propositum intelligite; intellectum omnia uobis efficiet facilia, difficillima neglectum: an uideor uobis malitiose de doctoribus loqui, qui hoc unum suadeo ut eos intelligatis? sed duo illa peccata disputandi, quæ nos grauiter reprehendimus, mouebunt aliquos, ut male de doctoribus loquuti esse uideamur, quorum ego peccatorum nullum ueterem uideo esse authorem, nos quosdã esse uideo, & eos ignotos authores. De doctoribus autem ipsis, quanquam multa sæpe in tota oratione dixi, tamen uolo nunc sentē-

tiam uobis meam plane & aperte explicare. Ego nonuullorum ingenia Bartoli, Baldi, Castrensis, Cuman, Socinorum, dilaudo: horum, & aliorum omnium diligentiam admiror: sed ut nō dicam multa his defuisse, quæ erant pernecessaria, nemo a me unquam impetrabit. Ego ne bene latine loqui Bartolum dicam? nouisse antiquitatem? quæ tamen pernecessaria est cuius homini docto, præsertim Iuriconsulto: nisi uolumus semper pueri æstimari. Ego ne hunc, aut alium quempiam ex his quos nominaui, dicam artem scisse docendi, & sua monumentis tradendi? qui hoc uolet dicere, dicat quantum uolet, me quidem ridente, nec tamen repugnante: ego uero nunquam committam, ut ita alicui uidear insanire, ut hic mihi uideatur. Quid ergo, dices, relinquis doctoribus, si hæc aufers? magna; ingenium, & Iuris usum: quæ duæ res sæpe illos inducebant, ut sine arte multa artificiose tractarent. Quod in Bar. & Castrensi sæpe annotaui; in aliis nō ita frequenter. Quid ergo? reprehendenda ne hæc uitia grauius, & tanquam exprobranda eis esse censes? minime uero: sed nec alterum, ut censeam laudanda; sunt enim uitia. Sed cum uideā, eos non tam culpa peccasse sua, quam temporū; do illis iustam ac debitam ueniam libentissime.

Laudat' Bartolus

Vt enim ille acutissimus poeta dixit: qui
 Nec ueniā antiquis, sed honorē & præmia poscit,
 Vt nihil anteferat, nihil illis comparet: errat:
 sic qui bonis oīno uiris libenter ignoscit, & facit
 humaniter, & laudans quæ in eis uerē laudāda es-
 se cognoscit, facit omnino liberaliter. Deus bone
 si nunc Bartolus uiueret, quo studio non solum
 sanitatem (ut nominat Cicero) orationis, sed ele-
 gantiam quoq; omnem sectaretur: qui in ea tem-
 poris illius ignorantia linguā etiam Hebræam di-
 dicit: certē discere tētauit. Qua diligētia antiqui-
 tatem uniuersam peruestigasset: quo studio Ius
 hoc ciuile cum uera Aristotelis & Platonis philo-
 sophia cōparasset? erat enim illi plane summum
 ingenium, discendi maxima cupiditas, cum sum-
 mo otio: tempora tantum bona & exulta defue-
 runt. Equidē sæpe hæc cogitans uideor Bartolū
 uidere, non solum hortantem ac monentem, sed
 nostram negligentia grauer increpātem. Quid
 in isto uestro otio iuuenes desideris? an in hoc o-
 tio putatis nō magnū inesse negotiū? si doctrina
 ingenium, si animū bonis moribus, ut debetis, sic
 excolitis? o foelicem atq; beatā istā uestrā ætatem
 si ea bene utimini: sanē, si mihi illud opportunitas
 mei tēporis cōcessisset; ut fuisset à quo bene lati-
 nē didicissem, fuissent boni philosophi, & omnino

ut studia oīa politioris humanitatis uiguisent; certe quidem aut perparū, aut nihil omnino in meis scriptis desideraretur. Vos ista negligitis? uos contemnitis? sanè ignoratis, quæ sit uis artis; & quātū lumen ingenio addat sermonis elegātia. In hanc ergo & alias bonarum rerum disciplinas incumbite, meliore, quā nos, uſi opportunitate. Hæc monentem Bartolū; eadem ferè quæ refert de Sulpitio 3 Cicero, uideor mihi ſæpe uidere: tantū excellenti hominis ingenio tribuo, tantū illius bonitatem amplector: quā sanè ſimpliciter mihi ille uidetur omnino declarauisse: in illa Petri Affſii præceptoris ſui 4 cōmendatione fieri enim nō po-
3 in Bruto
Pa. 25.
4 l. quidā
cū filiū de
uer. ob. ff.
n. 8
 teſt, ut aliis ingenio præſtēt niſi qui bonitate quadam ſunt ſingulari. Quā præcipue gratis animis oſtendunt aduerſus illos, à quibus beneficiis affectos ſe eſſe cognoscunt: Vos ergo oro iuuenes atque obteſtor; ſiue hæc utilia uobis uidentur, ſiue ſecus: beneuolentiā nobis ueſtrā, quā nos uobis tribuimus, exhibete: quod potuimus benignè & amāter dedimus, plura daturi ſi potuiſſemus: honorem doctoribus exhibuimus, quē ratio atq; ueritas poſtulabat: beneuolentiam omnino præſtitimus. Ergo aut ueſtra beneuolentia digni debemus uideri, aut omnino maleuolētia idigni: quorum alterū erit nobis ſanè iucūdiſſimū, alterū nō ingratum.

F I N I S.

DVAS HASCE CIVILES ORATIONES

MI. THO. TAXAQVETII HISPANI, VT PIE,
DOCTE, ELEGANTERQVE CONFECTAS, AP-
PROBAMVS, COMMENDAMVSQVE, ET VT
LEGANT STVDIOSIS OMNIBVS SVADEMVS.
DAT. BONONIAE III NO. NOVEMB. M. D. L. V I.

FRA. EVSTACHIUS LOCATELLVS

ORD. PRAED.

NICOLAUS BARGILESIUS

INQVISITORES BONONIENSES

Si forte optime lector, in elementis, nec non in
 distinctionibus alicubi ut sæpe fit, offenderis,
 quoniam hi errores excusabiles sunt, ignoscas
 uelim: cæteros autem, quos in hoc nostro ope
 re pro uiribus nostris adnotare potuimus, ut
 moris est, hic apposuiimus.

ERRATA NONNULLA.

Pagina	9.	li.	15	lege eruditione
Pa.	13.	li.	1.	in nonnullis deest fin fuerit
Pa.	17.	li.	15	in nonnullis lege primum
Pa.	18.	li.	10	lege fuit
Pa.	19.	li.	8	lege uobis
Pa.	27.	li.	16	lege quid
Pa.	28			in citatione quæ est nu. 8 aufer ? & lege autem
Pa.	29	li.	13	lege generalia
Pa.	30	li.		penul. lege sumptum.
Pa.	46	li.	14	lege peccatum

INDEX RERVM MAXIME NOTANDA-
rum, quæ in his orationibus continentur: in
quo scito p. significare paginæ principium,
m. medium, f. finem.

Leges XII tabularum plenæ erant æquitatis, non summi iuris. pa.
12 in m.

De flauio dubitatur ex Cicerone, fuerit ne scriba, pa. 12 in f.

Veteres Iurisconsulti æquitatem aliquando contra Iuris subtili-
tatem defenderunt pa. 13 in f.

Prætor non potest addere seueritatem Iuri civili pa. 14 in m.

Iustinianus XII tabu. æquitatem uoluit reuocare pa. 14 in f.

Vnde natæ sint communes opiniones pa. 17 in m.

Quales uoluerit esse Iustinianus eos, qui ad disciplinam civilem
accederent pa. 17 in f.

Quam rationem sequatur Accur. pa. 18 in p.

Qui uir fuit Bartolus pa. 18 in m.

Tria præcipuè esse necessaria Iuris studioso pa. 19 in m.

Vide autem quomodo hæc tria sunt tenenda pa. 19 in f.

Trebatij imitatione suadet artem inueniendi, & tractandi argu-
menta, studiosè esse amplectendam pa. 21 in m.

Vide aptam comparationem eorum, qui ab studiis humanitatis
abhorrent, & qui non abhorrent; cum his qui per montes iter-
faciunt pa. 21 in f.

Quibus moribus deceat esse Iurrs studiosum pa. 22 in m.

Præceptores mei Ma. Socinus, Armius, Angelellus, Paleotus cō-
mendantur pa. 23 ad f.

Illud, expollicitatione, quam quis apud Rempu. fecit l. 9. de pol-
licita. ff. explicatur pa. 25 ad f.

Eleganter ac uerè ex M. Tullij de Gallo Aquilio testimonio mul-
ta peccata reprehenduntur pa. 27 ad f.

Doctè etiam ac nouè explicatur illud de posthumis, nec lege la-
ta, nec authoritate Iurisconsulti induxisse Aquilium; sed for-

I N D E X

- mulam protulisse. pa. 28 ad f.
- Vide ueterum Romanorum consuetudinem edictorū latissimē
expositā: & quomodo ab his interdicta manarūt. pa. 2 in m.
- Qualia fuerint uetera & translatitia edicta pa. 30 in p.
- Ex quibus potes bene tueri Castrensem a reprehensione Decij
in Ru. qui admit. C.
- Digressio elegans in philosophos to. pa. 32.
- Regula correlatiuorū (ut uulgo dicūt) refutatur pa. 33 et to. pa. 34.
- Lex autem v. de res. uen. ff. occasione uerē declaratur ead. pa. 34.
- Elegans declaratio argumenti à similitudine, & cur eo non uterē
tur ueteres Iureconsulti pa. 36 ad m.
- Quæ tria maximē præstanda sint a Iureconsultis. pa. 37 in f.
- Paraphrasi quadam declaratur § si quid autem, & §, contrarium
de ue. iu. enur. C. pa. 43 ad f.
- Agrippa, & alij tanquam humani ingenij uituperatores grauius
reprehenduntur. to. pa. 46.
- Tres præceptiones eliciendi sententiam ex aliqua difficili lege an
notantur, prima, & secunda, pa. 48. tertia pa. 49.
- Legem more de Iurisdic. om. iu. explicari per legem cum prætor
de iud. ff. indicatur. pa. 49. in m.
- Non statim esse currendum ad glossas pa. 49.
- Quarta præceptio utilissima, pertinet ad lectiones (quas uocāt)
ordinarias pa. 50 in m.
- Quos titulos conueniant hoc anno præcognoscere pa. 50 ad f.
- Lexicon Iuris, & Accursium multis locis esse utiles ad illam no-
stram rationem pa. 52 ad m.
- Vide hac ratione usum esse Accursium. ead. pa.
- Deinceps quæ utilitates ex illa studi, ratione consequantur.
- Quinta præceptio pertinet ad illas tres antepositas adiungitur
pa. 53 ad f.
- Qui doctores fecerint summaria pa. 54 in p.
- Quæ sint hæc, quæ dicuntur sumaria eleganter xplicatur to. pa. 54.
- Summarium le. quod per manus de iu. co. ff. Bona ratione repre-
henditur, & quale sit uerum summarium significatur to. pa. 55.

I N D E X

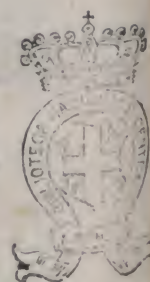
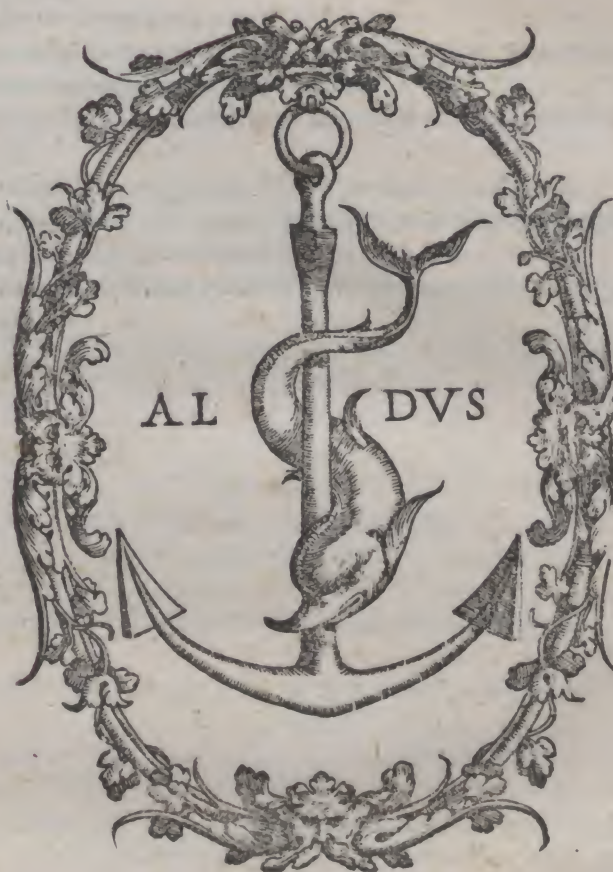
- Primum summarium l. Iurifgentium de pac. ff. acutè reprehenditur pa. 56 & 57.
- Occasione autè lex Naturalis de pref. uer. ff. multis locis explicatur iisdem pp.
- Digreditur in uituperatores studiosorum artium humanitatis pa. 58 ad m.
- Primum summarium l. Gallus de lib. & posth. breuiter reprehenditur pa. 58.
- Quæ sint propriè inepta summaria pa. 59.
- Modestè se excusat Taxaquetius pa. 60 in m.
- Au. de Trien. & sem. §. confideamus uere declaratur pa. 61.
- Vtilissima præceptio, quo modo uersandū sit indoctoribus pa. 62 ad m. & 63.
- Confusio quæstionum reprehenditur pa. 64.
- Vnde natæ repetitiones pa. 64 ad f.
- Lepide & uere dictum, non eundem ordinem seruasse doctores in gubernanda re sua familiari, quem in scribendo seruauerunt pa. 65 in p.
- Horatij locus de ordine inducitur, ex quo deinceps eleganter ad Thesem de ordine excurritur pa. 65 & 66.
- Iason laudatur ut qui fuerit aptissimus legationibus pa. 66 ad f.
- Qui nam error difficillimè eripiatur pa. 67 ad m.
- Quibus sit aptum uti hac nostra ratione pa. 67 ad f. & 68 fere to.
- Ex ignorantia dialecticæ manarunt omnia peccata disputandi to. pa. 69.
- Bonis rationibus reprehenditur consuetudo utrinque disputandi pa. 70 ad p.
- Mariani Socini casus flebiliter, piè, ac eleganter deploratur pag. 70 ad f.
- Illa eadem consuetudo ipsius autoritate refutatur pa. 71 in m.
- Eadem eleganti similitudine reprehenditur pa. 71 ad f.
- Ratio tamen quædam in disputando propria nostrorum Iuriscōsultorum declaratur pa. 72 ad f.
- Illud uulgare dictum, quum de una communi disputamus, po

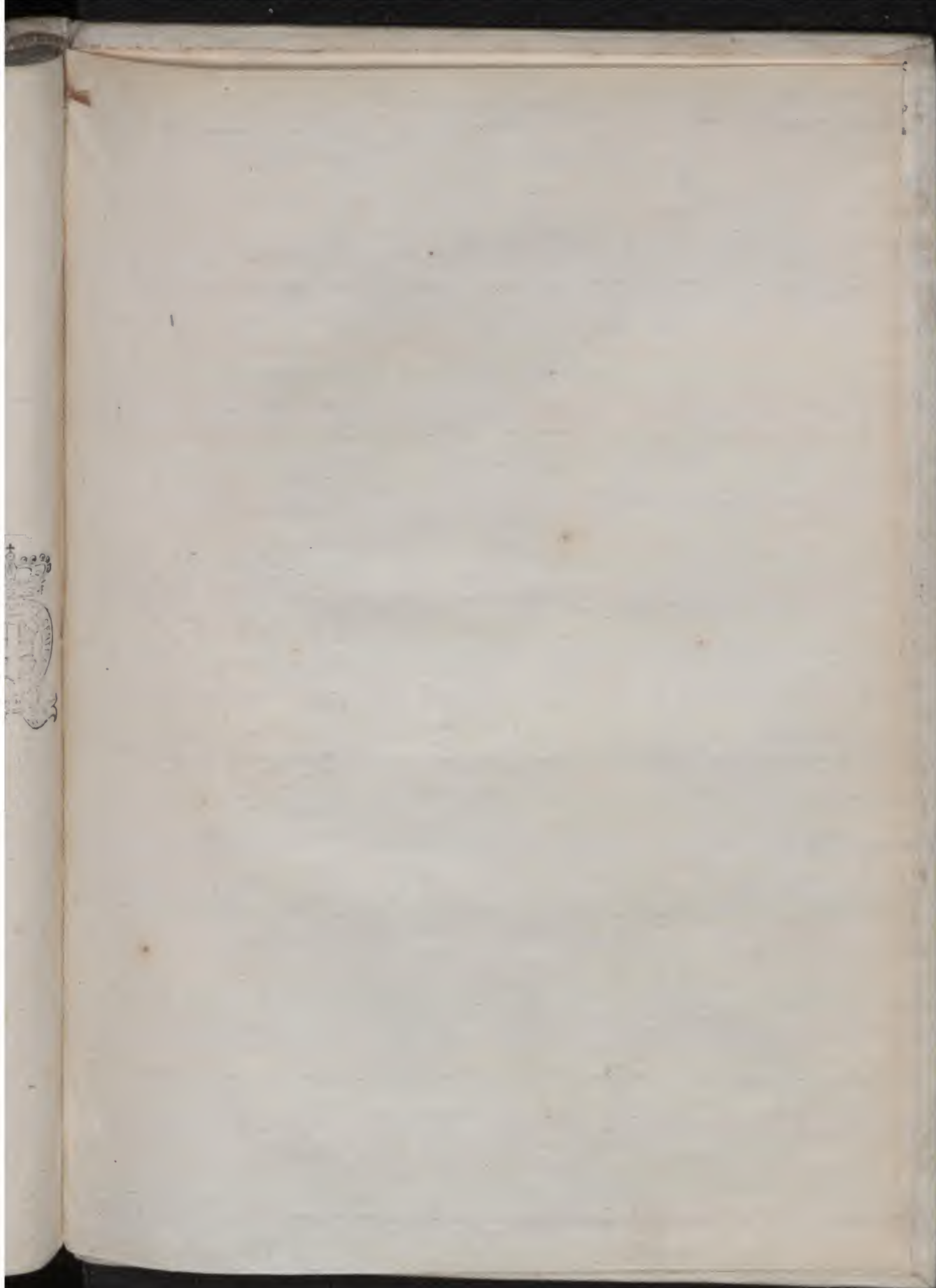
I N D E X

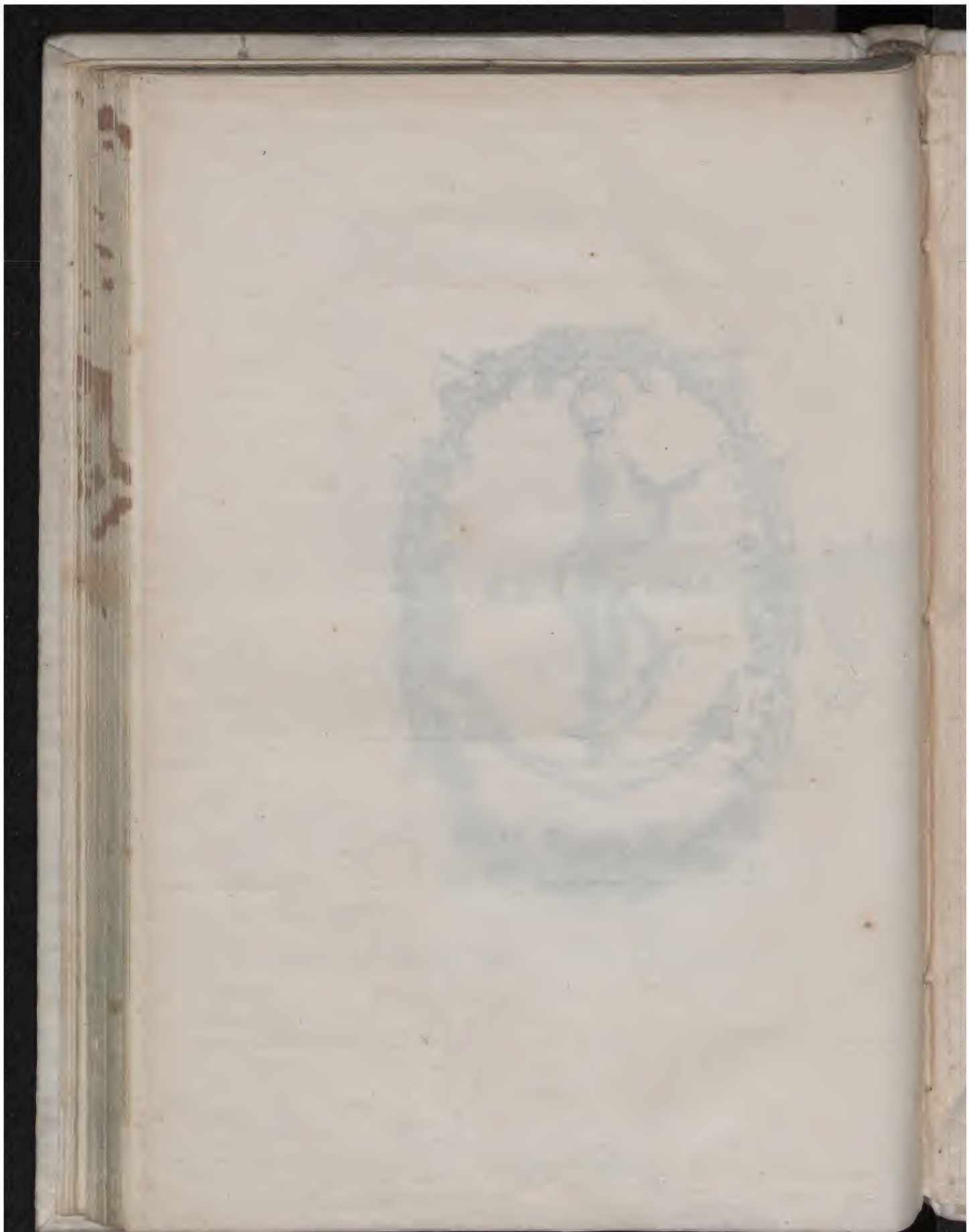
- nendas esse alias communes ; non esse à Bartolo profectum.
 pa. 73 ad f.
 Bartolus in § nihil commune facit contra illam regulam pa. 74.
 Cur philosophi , medici , Theologi regula illa non utuntur.
 pa. 75 adp.
 Summa totius orationis pa. 75 ad f.
 Reuocatur in memoriā illa utilissima præceptio, quomodo uer-
 sandum in doctoribus. pa. 76 ad m.
 Sententiam suam de doctoribus late explicat Taxaquetius pag.
 76 ad f.
 Bartolus habreā linguam discere tentauit pa. 78 ad m.
 Bartolus inducitur increpans huius ætatis inuentutem pa. 78.
 Bartolus Ser. Sulpitio comparatur pa. 79 ad m.
 Ex quibus cognoscatur bonum ac excellens ingenium pag. 79.
 post m.

005266450









10.5

18.